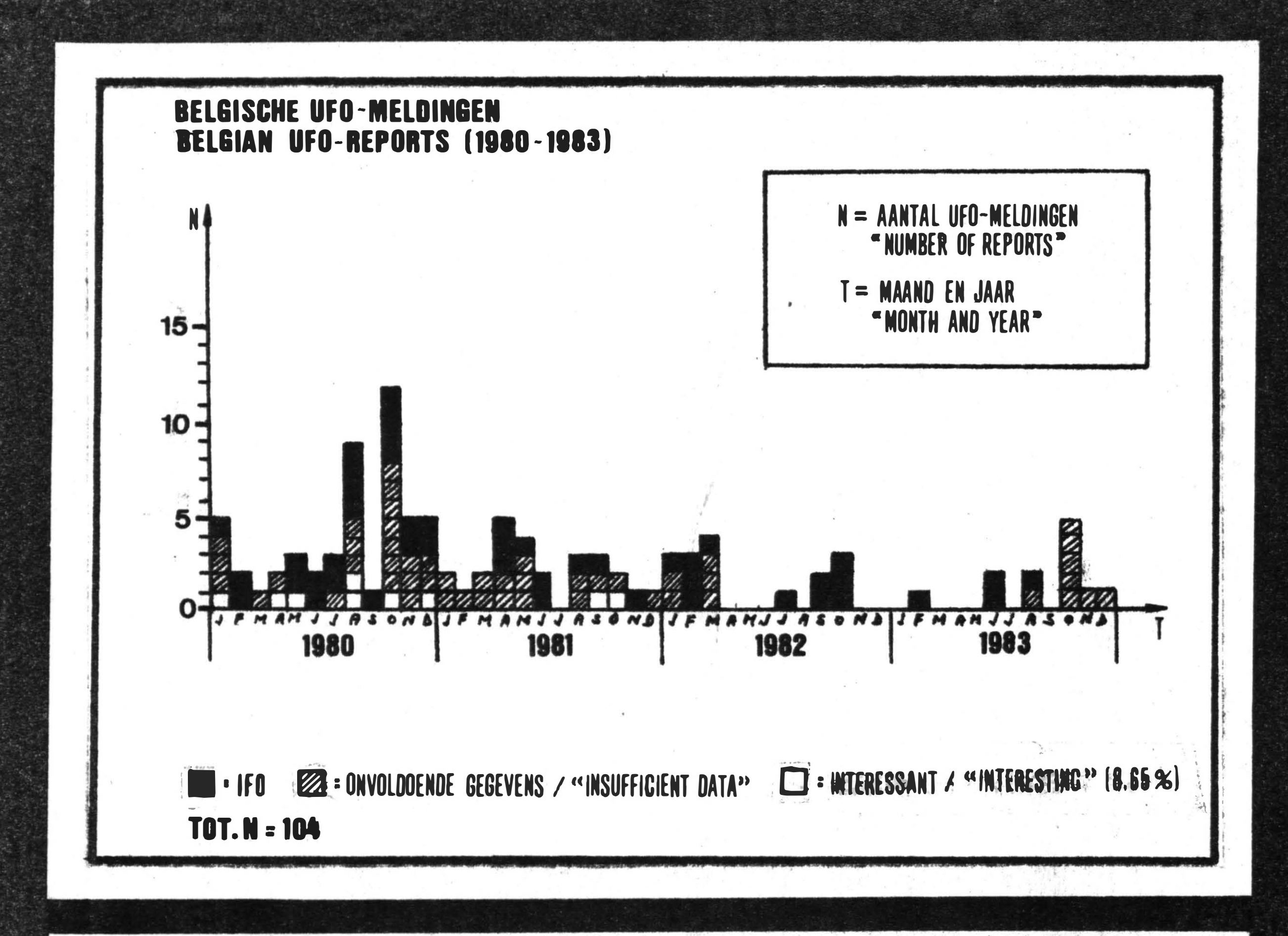
FOR EXCHANGE

ENGLISH SUMMARY - p. I

SVLT

DRIEMAANDELIJKS TIJDSCHRIFT VAN DE STUDIEGROEP VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN
OPGERICHT ONDER

GESAG



PROFIEL 1980-1983 ———— P. 3

Jaargang 3, N° 10 - april 1984

STUDIEGROEP VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN
(opgericht in 1979)

GROUPEMENT POUR L'ETUDE DES SCIENCES D'AVANT-GARDE
(opgericht in 1965)

SVL TIJDSCHRIFT

SVL direktie en uitgave : Wim VAN UTRECHT
Direction GESAG et édition: Jacques BONABOT

ABONNEMENT

SVL TIJDSCHRIFT : 360,- BF voor 4 nummers of 1 jaar.
(steunabonnement vanaf 400,- BF)
Storting op PCR: 000-1194979-36 van:
Wim VAN UTRECHT
Oever 28
B-2000 ANTWERPEN

BULLETIN DU GESAG: Belgique 380,- FB, étranger 420,- FB pour 4 numéros.
Versement au CCP: 000-0956967-62 de:
Mme Jenny DEDUYTSCHE
Leopold I-laan 141
B-8000 BRUGGE

INHOUD

SVLT 3/10

»»»» Een kruis in dit vakje? ☐ Uw abonnement is ten einde.

Jaargang 3, N° 10 - april 1984

Alle correspondentie, vragen om informatie moeten gericht worden aan:

STUDIEGROEP VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN
Oever 28
B-2000 ANTWERPEN

WOORD VOORAF

Bij het samenstellen van dit tijdschrift en het uittypen van deze lijnen, hebben wij er nog geen enkel idee van hoe dit nummer er uiteindelijk met het nieuwe drukprodédé zal uitzien. Wij hopen maar dat de lezers tevreden blijven en dat de technische moeilijkheden van de voorbije maanden niet tevergeefs zijn geweest.

Bij het doornemen van dit nummer waren wij zelf enigszins verrast dat het bijna volledig handelt over Belgische en Nederlandse meldingen. Dit wil uiteraard niet zeggen dat wij ons voortaan minder en minder op de buitenlandse ufologie zullen concentreren. Onze correspondentie met het buitenland is zelfs intenser dan ooit en wij streven ernaar om onze internationale inbreng nog verder uit te bouwen, zij het dan uitsluitend via ernstige en betrouwbare groeperingen. De toekomst van het UFO-onderzoek ziet er trouwens al heel wat rooskleuriger uit na de recente bevindingen van de GEPAN (zie ons artikel "GEPAN onderzoekt Landingssporen" in SVLT 3/9, op p. 26) en de oprichting van de North American UFO Federation (zie hetzelfde nummer op dezelfde bladzijde). Negatief is wel dat het voortbestaan van de GEPAN onzeker blijft, en dat de NAUFOF nog een lange weg te gaan heeft.

De studiegroep breidt zich ondertussen verder uit. Zo is er onze nieuwe medewerker, dhr. Luc VAN BIESBROUCK, 28 jaar, en korporaal bij de Belgische Strijdkrachten in Duitsland. De heer VAN BIESBROUCK is bereid om meldingen te onderzoeken in West- en Oost-Vlaanderen, in de omgeving van de Belgisch-Duitse grens, en eventueel zelfs in de provincie Antwerpen. In maart-april onderzocht hij reeds een Duitse bijna-landing. Na een bezoek aan de waarnemingssite en een interview met de getuige moest hij echter concluderen dat het naar alle waarschijnlijkheid de waarneming van een helikopter betrof.

Goed nieuws bereikte ons ook vanuit Brussel, namelijk van onze medewerker Ronny BLOMME die zo vriendelijk is om zijn bescheiden Apple II computer ter beschikking te stellen van het UFO-onderzoek. Wat we met de computer precies zullen doen moet nog afgesproken worden. Suggesties of concrete voorstellen hieromtrent zijn altijd welkom.

Nu het SVL-onderzoeksnet kan rekenen op medewerkers in alle Vlaamse provincies, is het afwachten tot er zich nieuwe interessante meldingen voordoen. Sommige enquêteurs zijn trouwens al geruime tijd "werkloos".

Naar gewoonte ronden we dit inleidend woord af met een oprecht dankwoord aan de personen die ons de afgelopen maanden een bijdrage hebben opgestuurd. Het zijn: mevr. Joanna BAL en de heren Ronny BLOMME, Jacques BONABOT, Marc BROUX, Rudy DE GROOTE, Fredi DE WINDT, Martin HOLWERDA, Luc VAN BIESBROUCK en H.G.J. VAN DER VELDT.

Wim VAN UTRECHT
(april 1984)

* * *

UFO-PROFIEL (2) 1980 - 1983

INLEIDING

In de rubriek "UFO-PROFIEL" worden grafieken en tabellen afgedrukt die een overzicht geven van de UFO/IFO-waarnemingen die in België gerapporteerd worden. In maart 1984 noteerde de SVL, in samenwerking met GESAG, 104 meldingen van waarnemingen die plaatsgrepen tussen 1 januari 1980 en 31 december 1983. Deze getuigenissen bereikten ons op verschillende manieren, sommige via andere groeperingen of kranten, andere via kennissen van de getuigen of rechtstreeks via de getuigen zelf.

De grafiek op de voorpagina van dit tijdschrift toont ons de verschillende meldingen verspreid in de tijd en onderverdeeld in drie kategorieën.

DE ALGEMENE GESAG-SVL CATALOGUS VAN BELGISCHE UFO-MELDINGEN VOOR DE PERIODE 1980-1983 (ZIE P. 5 EN 6)

UITLEG BIJ DE VERSCHILLENDE RUBRIEKEN

- In de eerste kolom worden achtereenvolgens de dag/de maand/en het jaar van de betrokken waarneming vermeld.
- In de tweede kolom wordt het tijdstip van de waarneming vermeld. Men dient er hier rekening mee te houden dat:
  - de uren slechts bij benadering juist zijn (het komt zelden voor dat iemand tijdens zijn waarneming het exacte tijdstip noteert),
  - en dat in België tijdens het zomerhalfjaar het zomeruur in gebruik is. Wil men voor die periode de Midden Europese Tijd bekomen, dan dient men de tijdstippen met één uur te verminderen.

  De termen "day", "midd", "evng" en "night" staan respektievelijk voor dag, middag, avond en nacht.
- In de derde kolom staat de waarnemingsplaats vermeld met tussen de haakjes de provincie (ANT=Antwerpen / EFL=Oost-Vlaanderen / WFL=West-Vlaanderen / HAI=Henegouwen / NAM=Namen / LUX=Luxemburg / LIE=Luik / LIM=LIMBURG / BRA=Brabant).
- In de vierde kolom kan men het aantal getuigen aflezen, waarbij "S" staat voor "several witnesses" of "meerdere getuigen".
- In de vijfde kolom wordt d.m.v. symbolen de aard van het waargenomene samengevat. De symbolen dienen als volgt geinterpreteerd:

  * stervormig licht, hoog in de lucht

  o duidelijk waarneembaar, enkelvoudig lichtverschijnsel

  oo formatie of configuratie van twee of meerdere duidelijk waarneembare lichtverschijnselen

  § onduidelijk lichtverschijnsel (lichtgevende nevel, flits, bliksem,...)

  ● waarneming van een lichtweerkaatsend of lichtweerhoudend voorwerp (met dit laatste wordt bedoeld dat het verschijnsel donkerder is dan zijn achtergrond, en dat men de indruk krijgt met een materieel voorwerp te doen te hebben) - bijvoorbeeld de meeste overdag waargenomen fenomenen

  ±G verschijnsel dat zich dichtbij de grond bevond (althans volgens de schattingen van de getuige

  G verschijnsel dat zich op de grond bevond

! waarneming van een wezen

C kontakt (aanraking, kommunikatie,...)

+ sekondaire effekten (zowel fysisch als fysiologisch)

F foto

F² film

... geluid (zonder visuele waarneming)

OPMERKING
Verschillende symbolen kunnen ook samen of in gewijzigde vorm voorkomen. Voorbeelden daarvan zijn: "§§" (= formatie of configuratie van twee of meerdere onduidelijke lichtverschijnselen), "●oo" (= waarneming van twee of meerdere lichten op of rond een zichtbaar voorwerp), en "G!!" (= verschijnsel op de grond met twee of meerdere wezens).

- In de zesde kolom geeft de SVL haar persoonlijke beoordeling van de gerapporteerde fenomenen. Deze evaluaties zijn gebaseerd op de dokumenten en gegevens die over de waarnemingen werden verzameld.
  Worden zij voorafgegaan door het symbool "=", dan worden zij als definitief beschouwd. Zijn de schattingen onzeker, dan worden zij aangeduid met "-".
  Alle evaluaties zijn voor veranderingen vatbaar.

  VERTALING VAN DE ENGELSE TERMEN
  "insufficient": onvoldoende
  (waarnemingen worden als "insufficient" geklasseerd wanneer er te weinig details werden waargenomen, of wanneer er over het geval nauwelijks gegevens voorhanden zijn)

  "interesting": interessant
  (waarnemingen worden als "interesting" geklasseerd wanneer zij na een onderzoek -d.w.z. een bezoek aan de waarnemingssite én een vraaggesprek met de getuige(n)- niet afdoende verklaard konden worden)

  ANDERE TERMEN DIE ONDUIDELIJKHEID KUNNEN SCHEPPEN
  "lightning": bliksem / "ballightning": bolbliksem / "airplane": vliegtuig / "advertising plane" of "ad plane": reklamevliegtuig / "flare": lichtkogel / "satellite re-entrie": satellietval / "doubtful": twijfelachtig / "chips of burning wood": brandende houtresten /"searchlights": zoeklichten.

- In de zevende kolom wordt tenslotte de bron aangehaald die verantwoordelijk is voor de melding. Is deze onderlijnd dan wijst dit erop dat de groepering in kwestie een onderzoek van de zaak heeft ingesteld, en dat er tenminste een uitgebreid vraaggesprek met de getuige(n) heeft plaatsgevonden.
  De term "press" staat voor persbericht en geeft aan dat wij i.v.m. de betreffende melding alleen over krantenartikels beschikken.

ALGEMENE OPMERKING

De Algemene GESAG-SVL Catalogus van Belgische UFO-Meldingen voor de periode 1980-1983 en de bijbehorende grafiek, werden gedeeltelijk in het Engels opgesteld zodat ook onze buitenlandse lezers deze gegevens voor computerisatie en analyse kunnen gebruiken.

TENEINDE DEZE LIJST TE VERVOLLEDIGEN DOEN WIJ EEN OPROEP AAN ALLE LEZERS -EN IN HET BIJZONDER AAN DE GROEPERINGEN SOBEPS EN UROS- OM ELKE MELDING DIE NOG NIET IN ONZE LIJST WERD OPGENOMEN DOOR TE STUREN NAAR HET SVL-ADRES. WIJ REKENEN OP UW MEDEWERKING !

DATUM DATE	UUR HOUR	PLAATS EN PROVINCIE PLACE AND PROVINCE		AANTAL GETUIGEN NUMBER OF WITNESSES	TYPE WAARNEMING TYPE OF OBSERVATION	EVALUATIE EVALUATION	BRONNEN EN ONDERZOEKINGEN SOURCES AND INVESTIGATIONS
06/01/1980	21.00	BERCHEM	(ANT)	?	±G	insufficient	GESAG/SVL
19/01/1980	18.30	BEAUVECHAIN AIRPORT	(BRA)	S	*	- Jupiter	PRESS
19/01/1980	19.45	AARTSELAAR	(ANT)	4	●oo	INTERESTING(-helicopter)	SVL-GESAG
21/01/1980	18.20	HESBAYE (APPROX.)	(?)	1	?	insufficient	PRESS
21/01/1980	18.55	WEMMEL	(BRA)	2	*	- star	PRESS
12/02/1980	17.30	OUDEGEM	(EFL)	2	*	= star	UFO 21
13/02/1980	19.30	OUDEGEM	(EFL)	1	*	= star	UFO 21
16/03/1980	21.00	EKSAARDE ROAD	(EFL)	1	!	insufficient	UFO 21/GESAG/SVL
16/04/1980	04.30	BELSELE	(EFL)	1	●oo	INTERESTING	SOBEPS/GESAG-SVL
16/04/1980	19.25	MELLET	(HAI)	?	o	insufficient	PRESS
07/05/1980	06.45	KORBEEK-LO	(BRA)	1	F	= mystification	GESAG/SVL
13/05/1980	day	RIEMST	(LIM)	1	G!!C	INTERESTING	SOBEPS
16/05/1980	00.06	GENK	(LIM)	1	oo	= birds	VVS
25/06/1980	11.37	ST.-KATHELIJNE-WAV.	(ANT)	2	±G	= ballightning	PRESS
25/06/1980	11.40	MECHELEN	(ANT)	?	±G	= ballightning	PRESS
06/07/1980	02.20	AISEAU ROAD	(HAI)	3	o	- moon (reflection)	SOBEPS
25/07/1980	night	?	(LIE)	?	?	= balloon ("EUROPA")	PRESS
26/07/1980	?	FRANCORCHAMPS	(LIE)	?	?	= balloon ("EUROPA")	PRESS
10/08/1980	19.50	OOSTKAMP	(WFL)	?	?	= balloon	GESAG
14/08/1980	21.30	KOKSYDE	(WFL)	2	±G	= reflection	VVS
14/08/1980	23.30	SPA	(LIE)	?	o	= meteor	PRESS
15/08/1980	03.00	BIERGES	(BRA)	1	Foo	INTERESTING	SOBEPS
15/08/1980	?	LA LOUVIERE	(HAI)	3	±G	insufficient	SOBEPS
15 or 16/08/1980	01.30	BAVEGEM	(EFL)	2	±G	INTERESTING (- ad plane)	SVL
half/08/1980	evng	MERELBEKE	(EFL)	1	?	insufficient	PRESS
21/08/1980	20.30	ST.-KRUIS BRUGGE	(WFL)	2	?	= balloon	GESAG
?/08/1980	?	LOMBARDSIJDE	(WFL)	-	+	insufficient	PRESS
05/09/1980	23.00	ERONDEGEM	(EFL)	1	o	= meteor	PRESS
06/10/1980	evng	RIEME	(EFL)	S	§§	- birds	UFO 21
07/10/1980	evng	BOEKHOUTE	(EFL)	1	§§	- birds	UFO 21
10/10/1980	18.50	-	(WFL)	3	±G	INTERESTING (- ad plane)	SOBEPS
13/10/1980	23.00	MONCEAU-S-SAMBRE	(HAI)	1	?	insufficient	GESAG
26/10/1980	evng	HECHTEL	(LIM)	?	●oo	insufficient	PRESS
28/10/1980	17.30	LINT	(ANT)	2	oo	insufficient	PRESS
28/10/1980	night	IEPER	(WFL)	1	oo	= Jupiter & Venus	PRESS
28/10/1980	24.00	WESTENDE	(WFL)	S	oo	= Jupiter & Venus	PRESS
28/10/1980	?	DEINZE	(EFL)	1	...	insufficient	PRESS
29/10/1980	03.10	OTEGEM	(WFL)	2	Foo	= Jupiter & Venus	PRESS
29/10/1980	03.30	OOSTDUINKERKE	(WFL)	1	oo	= Jupiter & Venus	PRESS
29/10/1980	?	HASSELT	(LIM)	1	oo	- airplane	PRESS
02/11/1980	18.05	ST.-ANDRIES BRUGGE	(WFL)	2	§	= lightning	GESAG
02/11/1980	19.30	WONDELGEM	(EFL)	2	*	= satellite("COSMOS 44")	SVL-GESAG
02/11/1980	20.15	ERTVELDE-KLUIZEN	(EFL)	2	oo	insufficient	PRESS
02/11/1980	22.00	GENTBRUGGE	(EFL)	1	?	insufficient	PRESS
11/11/1980	21.25	VLAOSLO	(WFL)	?	?	insufficient	GESAG

23/12/1980	16.00	ZEEBRUGGE	(WFL)	8	●	INTERESTING (- airplane)	GESAG
23/12/1980	17.00	BRUGGE	(WFL)	1	oo	= advertising plane	GESAG
24/12/1980	night	MALDEGEM	(EFL)	1	?	= fragments of a meteor	PRESS
25/12/1980	24.00	ZEEBRUGGE, HARBOR	(WFL)	1	oo	- lightreflection	GESAG
25/12/1980	24.00	ZEEBRUGGE, ROAD	(WFL)	2	?	insufficient	GESAG
17/01/1981	19.45	HASSELT	(LIM)	S	o	insufficient	UFO 21
?/01/1981	midd	MONS-CHARLEROI	(HAI)	?	●	insufficient	SOBEPS
15/02/1981	00.35	ZEDELGEM-OUDENBURG	(WFL)	?	?	insufficient	SVL
04/03/1981	19.30	HANDZAME-DIKSMUIDE	(WFL)	3	o	insufficient	UFO 21
21/03/1981	04.45	LOKEREN-EKSAARDE	(EFL)	2	o	- meteor	OBOS
18/04/1981	20.30	KAPRIJKE	(EFL)	2	o	= satellite ("COSMOS 44")	UFO 21/OBOS
18/04/1981	23.00	KAPRIJKE	(EFL)	1	o	- meteor	UFO 21/OBOS
18/04/1981	23.00	SCHOONAARDE	(EFL)	1	oo	doubtful	OBOS
23/04/1981	08.25	EEKLO	(EFL)	±40	●	= balloon	UFO 21/SVL
24/04/1981	day	BERCHEM ST.-AGATHE	(BRA)	5	●	- balloon	UFO 21
24/05/1981	18.00	BRUSSEL-UKKEL	(BRA)	1	F●	mystification	PRESS
24/05/1981	?	BRUSSEL	(BRA)	1	o	insufficient	PRESS
31/05/1981	11.15	CHARLEROI	(HAI)	4	?	insufficient	PRESS
?/05/1981	07.00	TONGEREN	(LIM)	2	o	- lightreflection	UFO 21
08/06/1981	?	MERENDREE	(EFL)	1	oo	= flare	IGAP -België
13/06/1981	23.35	KAPRIJKE	(EFL)	1	o	= moon	OBOS
half/08/1981	night	ST.-TRUIDEN	(LIM)	1	*	- helicopter	SVL
24/08/1981	21.30	BAVEGEM	(EFL)	2	oo	= airplane	SVL
31/08/1981	21.45	NEAR ZAVENTEM	(BRA)	2	oo	- airplane	PRESS
27/09/1981	19.15	SINAAI	(EFL)	4	●oo	= airplane	SVL
28/09/1981	19.15	NEVELE	(EFL)	5	●oo	INTERESTING	SVL
?/09/1981	?	LAARNE	(EFL)	1	oo	- meteor	IGAP -België
?/10/1981	21.45	VILVOORDE	(BRA)	1	F²o	insufficient (no evidence)	UFO 21
?/10/1981	01.00	VOLLEZELE-DENDERW.	(BRA)	1	±G	INTERESTING	UFO 21/SVL
25/11/1981	23.00	GENT	(EFL)	1	*	= meteor	UFO 21
15/12/1981	18.07	TURNHOUT	(ANT)	1	oo	- birds	SVL
07/01/1982	18.00	MECHELEN	(ANT)	1	oo	= advertising plane	PRESS
12/01/1982	19.00	DIKSMUIDE	(WFL)	1	oo	- airplane	SVL
14/01/1982	19.45	GEEL	(ANT)	2	oo	- airplane	SVL
02 or 09/02/1982	23.50	HOBOKEN	(ANT)	2	*	= meteor	SVL
± 03/02/1982	18.10	ANTWERPEN	(ANT)	1	o	= satellite re-entrie	SVL
03/02/1982	18.10	BELGIUM	(?)	?	o	= satellite re-entrie	PRESS
04/03/1982	13.00	ANTWERPEN, AERA OF	(ANT)	S	...	insufficient	PRESS
11/03/1982	20.15	STEKENE	(EFL)	1	o	insufficient	UFO 21
13/03/1982	night	EKEREN	(ANT)	1	*	= meteor	SOBEPS/SVL
?/03/1982	?	LA LOUVIERE	(HAI)	2	?	insufficient	SOBEPS
end/07/1982	night	WELLE-DENDERLEEUW	(EFL)	1	...	- psychological	UFO 21/SVL
04/09/1982	22.25	BRUGGE	(WFL)	1	?	= advertising plane	GESAG
19/09/1982	00.37	GROBBENDONK	(ANT)	1	oo	= flare	SVL
02/10/1982	14.30	BRUGGE. CITY	(WFL)	1	?	= balloon	GESAG
16/10/1982	evng	BIERSET	(LIM)	S	§	= lasershow	PRESS
16/10/1982	night	VOROUX-GOREUX	(LIE)	S	§	= lasershow	PRESS
?/02/1983	evng	ST.-LENAERTS	(ANT)	2	±G+	= chips of burning wood	PRESS
05/06/1983	03.45	WILRIJK	(ANT)	?	§	= lightning	PRESS
22-23/06/1983	night	ANTWERPEN	(ANT)	S	o*	= astronomical	PRESS
10/08/1983	21.30	ST.-TRUIDEN	(LIM)	1	*	= satellite or meteor	SVL
20/08/1983	22.30	NEAR HERENTALS	(ANT)	2	oo	insufficient (- airplane)	SVL
06/10/1983	22.00	GENK	(LIM)	1	§§	insufficient	UFO 21/UROS
08/10/1983	23.50	GENK	(LIM)	1	...	- psychological	UFO 21/UROS
09/10/1983	03.00	GENK	(LIM)	1	§§	insufficient	UFO 21/UROS
12/10/1983	21.40	GENK	(LIM)	1	...	- psychological	UFO 21/UROS
19/10/1983	20.45	GENK	(LIM)	1	o	- star	UFO 21/UROS
08/11/1983	19.30	HALLE	(ANT)	2	oo	- helicopter	SVL
30/12/1983	?	ST.-TRUIDEN	(LIM)	1	G	- searchlights	SVL

VREEMDE VERSCHIJNSELEN BOVEN VLAANDEREN (DEEL 3)

JACQUES BONABOT

In het eerste en tweede deel van deze artikelenreeks (zie SVLT 2/8 en SVLT 3/9) beschreef Jacques BONABOT de vreemde verschijnselen die in Vlaanderen gerapporteerd werden voor de periode van 1384 tot en met 1918. In dit derde deel wordt de lijn doorgetrokken naar 1931-32.

Wij doen een oproep aan de andere Vlaamse groeperingen om na te gaan of er zich in hun dossiers geen oude waarnemingen bevinden die dit chronologisch overzicht kunnen vervolledigen. De lezers zelf kunnen een steentje bijdragen door in oude publikaties of archieven te zoeken naar beschrijvingen van vreemde verschijnselen die zich in de geschiedenis van het Vlaamse landsgedeelte zouden hebben voorgedaan: de religieuze verschijningen en "zonnewonderen" inbegrepen.

Tijdens de maand november of december van 1929, werd er omstreeks 02.00u te Weelde, en vervolgens in 1930 te Essen een luchtverschijnsel opgemerkt. Dit meldde ons dhr. Edgar Simons (20). Deze laatste ontving van dhr. P.V. uit Turnhout de volgende getuigenis:

"Ik heb twee vreemde verschijnselen gezien in de tijd dat ik nog tolbeambte was. Het eerste te Weelde. De juiste datum weet ik niet meer. Ik denk dat het in november of december 1929 was. Tijdens de nacht, omstreeks 2 uur, zag ik een groot, groen licht komende uit de richting van Nederland. Het had een lange sliert en vloog in zuidelijke richting. Ik was op dienst en vergezeld van mijn Brigadier. Ook hij had nog nooit iets dergelijks gezien. We zagen het verschijnsel gedurende enkele minuten.

De tweede maal, een paar maanden later, zag ik een heldere lichtstraal te ESSEN. Het was nacht en de lichtstraal vertrok van de grond de hemel in, net alsof er een vuurpijl werd afgeschoten. Na enkele sekonden was de straal verdwenen. Dit gebeurde op een eenzame plaats. Er stonden geen woningen in de omgeving."

(NvdR: wij zijn van mening dat de eerste waarneming verklaart kan worden door de verschijning van een meteoor. We moeten er trouwens rekening mee houden dat er tientallen jaren voorbijgingen vooraleer de feiten aan dhr. SIMONS gerapporteerd werden. Het is dus goed mogelijk dat de duur van de waarneming overschat werd. Men bedenke ook dat meteoren soms langer dan één minuut zichtbaar blijven.)

Vier mannen die in Melle, niet ver van Gent, aan de rand van de Schelde zaten te vissen, waren de getuigen van een ander zeer eigenaardig luchtverschijnsel. Eén van hen, nu een gepensioneerd metaalbewerker, vertelde aan dhr. Freddy Botte het volgende (21):

"Ik weet niet zeker of het in 1931 of 1932 geweest is, ik geloof wel in 1931. Op die bewuste zomernacht (maand juni of juli), was ik aan het vissen in de Schelde te Melle (bij Gent), samen met drie andere personen.
De omstandigheden voor de feiten zijn wel merkwaardig te noemen. Het was een heldonkere nacht, geen ster te zien; geen wind, doodstil. Aangezien de merkwaardige afloop, is het allicht belangrijk te vermelden dat tot dan toe van enige visvangst helemaal geen sprake was.

Het was intussen reeds 1.15' tot 1.30' geworden. Plots bemerkte ik een soort "vuurbol" komende uit de hoogte en dit uit het noord-oosten, nederdalend. Het had de grootte van een volle maan, doch zo fel schitterend dat de ganse omgeving erdoor werd verlicht (merk op dat het tot dan toe stikdonker was).
Een voorbeeld: een heel eind daarvandaan lag Melle-brug, die duidelijk te zien was. Desondanks kon ik de randen van het "ding" duidelijk afgetekend waarnemen (dus niet zoals bij een ster die straalt zonder duidelijke aftekening der randen). Deze licht-

schittering was echt enorm. Een brandersvlam van een lasapparaat had er geen kopij aan, dus lang erin kijken kon ik niet.

Dan bleef het plots "hangen", hoelang juist weet ik niet meer precies, het kan een paar sekonden geweest zijn, het kan ook langer. Toen trok het "ding" zich weer achteruit, in dezelfde richting van waar het kwam, dit tot op een zeker punt. Daar maakte het langzaam een "kruisbeweging". Toen ging het weer achteruit, in de richting van waar het gekomen was, dit alles rechtlijnig.

Toen het nog maar zo groot was als een felle stip in de einder (terug naar N.O.) verloor ik het uit het zicht, doordat dan (ondertussen ?) de sterren aanwezig waren, waar de stip tussen versmolt.
En geloof me of niet, maar vanaf dat moment af hebben wij palingen bij de vleet gevangen!!..."

Tijdens een enquête verricht door Rudy De Groote kwamen er nog enkele bijzonderheden aan het licht die het vermelden waard zijn (22). Ze komen uit de mond van de persoon wiens getuigenis we hierboven publiceerden.

- Maakte u er uw vrienden attent op ?
- Ik stootte de dichtst bijzittende tegen de arm en zei: "Kijk daar eens !"
  "Ja, ik zie het ook", antwoordde deze. De derde riep: "Het komt verdomme recht op ons af !" Hij was reeds weggekropen achter een stuk van een schouw die daar stond. De vierde getuige, die sliep, maakten we toen wakker.
- Waren er donkere plekken op te zien ?
- Neen. Maar lang in dit licht kijken kon men niet. Het werd zelfs zo klaar dat, moest er iemand op Melle-brug gestaan hebben (die zeker 200 m verwijderd was), men die persoon wel zou kunnen zien hebben.
- En de "kruis-beweging"?
- Altijd via het middelpunt. De bol keerde steeds terug naar het middelpunt alvorens een nieuwe arm van het kruis te beschrijven.
- Totale duur van het verschijnsel ?
- Precies weet ik het niet. Men kijkt niet op zijn uurwerk bij het zien van iets dergelijks. Het duurde zeker anderhalve minuut, maar zeker ook niet langer dan 3 minuten.
- Hoe oud was u ten tijde van de waárneming ?
- Ik was 33, mijn vrienden eveneens tussen 30 en 40.

En nog een typische reaktie (22):

"Moest ik weten dat er vannacht weer zo iets te zien was, ik ging weer aan de Schelde zitten. En ik zou mijn fototoestel meenemen. Dan zouden diegenen die ons toen niet wilden geloven, wel anders kijken !"

Van 4 augustus 1933 tot 23 feburari 1934 zal het dorpje Onkerzele het middelpunt zijn van een reeks religieuze verschijningen met Leonie Van den Dyck als de centrale figuur. Geboren te Idegem, dichtbij Geraardsbergen, op 18 oktober 1875, en moeder van dertien kinderen, voorspelt zij dat men lang na haar dood haar lichaam intact zal terugvinden, liggend in de zinken doodskist. In de loop van 1972 is Leonie Van den Dyck weerom het onderwerp van discussie: 23 jaar na haar overlijden in 1949, graaft men haar vrijwel ongeschonden lichaam op.
Het zou te ver leiden om hier een biografie te geven van het leven van deze zienster, van haar voorspellingen, haar lijdensweg -ze was het slachtoffer van stigmata- en van hetgeen zij vertelde over haar kontakten met de Heilige Maagd; Onze Lieve Vrouw der Armen van Onkerzele (23).

Het is daarentegen wel gepast om hier enkele bijzondere karakteristieken van de Onkerzele-verschijningen te vermelden.
Zo vinden we in de Gentse krant Het Volk van 19 december 1933 het verslag dat een redakteur van die krant opstelde nadat hij op 18 december een bezoek had gebracht aan Onkerzele:

's Middags hadden meerdere personen een eigenaardig zonsverschijnsel waargenomen. We zullen naar de woorden van één der ooggetuigen het verschijnsel zoo getrouw mogelijk beschrijven.
Eerst was het een zilver-matte schijf, die zich voor de zon plaatste en lijk een verduistering teweeg bracht. Die schijf draaide heel vlug voor de zon. Zoo doende dat slechts één roode band van ongeveer vijf centimeter zichtbaar was.

Dit duurde 7 tot 10 minuten.
Een tijd later gebeurde dit weer, maar nu zag men in plaats van de scherp afgesneden rand, een veel breederen wegdoezelende verlichting.
Men bevestigde ons ten stelligste dat dit verschijnsel niet te verwarren was met een wolkeneffekt.
Het was over 4 uur, en in groepjes trokken de zoo talrijke opgekomen geloovigen, huiswaarts druk besprekend en diep onder den indruk van al het wondere dat zich dien dag had voorgedaan. (24)

Het is vanuit de kleine kapel, vlakbij het kerkhof van Onkerzele (25), dat Leonie Van den Dyck, samen met enkele geburen, op 4 augustus 1933 voor de eerste keer een teken aan de hemel ziet:

"Plots ziet zij een zilverachtig licht dat alsmaar intenser en heviger begint te schitteren." (25)
"Een grijze bol met een licht op de top." (26)

Dokter Frans Jacobs signaleert dat dit verschijnsel zich op 5 en 8 augustus van hetzelfde jaar herhaalde. Christiane Piens preciseert dat er "lichtstralen" werden waargenomen. (27)
Ook in Het Volk van 19 december 1933 is de beschrijving van een verschijnsel terug te vinden dat in de morgen van 18 december werd waargenomen en dat het vermelden waard is:

Juffrouw Holtkamp beweerde dan een licht-paarse bol te hebben gezien, heel ver weg.
Dit was de laatste verschijning 's voormiddag.(28)

Nog andere lichteffekten worden door Christiane Piens beschreven. (29):

Op 14 augustus 1933 ziet een klein meisje een bol van blauwe, rode en zilvere kleur dewelke zij ook terugziet in de kerk van Onkerzele...
Een lichtgevende bol op 7 september 1933...
Een wit schijnsel boven een boom op 19 september 1933...

Prinses M. de Croy rapporteert dat zij op 18 december 1933, rond de middag, een soort "grammofoonplaat" waarnam die voor de zond stond en vibreerde. De zon werd er niet volledig door bedekt maar bleef zichtbaar onder de vorm van een zilverkleurige, halve aureool. (30)
Na 12.00 u zagen verschillende bedevaartgangers een licht dat de zon verdoezelde, aldus Het Volk in haar uitgave van 19 december (31), terwijl op 6 januari 1934, prinses M. de Croy een verschijnsel zou opgemerkt hebben dat sterk geleek op dat van 18 december het jaar daarvoor (32).

Een andere getuigenis, namelijk dat van dhr. A.V., verdient eveneens onze aandacht.
Het is 23 februari 1934, de dag dat koning Leopold III de troon bestijgt. Het weer is overtrokken.

De heer Jan Boon, hoofdredakteur van De Standaard, die ik er dikwijls ontmoette, verzekerde mij dat er meer dan 15.000 mensen waren. Rond de middag, gedurende de eedaflegging van Koning Leopold III luidden de klokken te Onkerzele, te Geraardsbergen en op al de kerktorens in de omgeving. Nieke Van Dijck en misschien nog andere zieners waren in extase in of rond de kapel. De menigte bad vurig en luidop onder de leiding van ik weet niet wie. Eensklaps roept de voorbidder: "Laat ons bidden voor de koning opdat hij zijn zwaar kruis met moed drage !" Kort daarop roept een mannenstem: "Tragische dood van de koning en de koningin... verdwijnen van de dynastie..."

Plotseling roept men: "Rozengeur, rozengeur !" Honderden vallen op de knieën en duizenden zingen uit volle borst "Magnificat".

Ik bevind mij op de hoogte van de kerktrappen, want de kerk staat op een heuvel. Een oude vrouwke wijst in de lucht en roept: "'n kruis in de zonne !" Iedereen kijkt in de lucht en vele roepen: "Kijk, kijk... ziet eens..." Ik ook kijk in de lucht, die grijs, donker en gesloten is. Geen zon te zien. Een klant van mij pakt me bij de arm en roept: "Daar, daar... maar kijk dan toch..." Ik zie niets, en denk: nu zijn al die mensen zot geworden. En dan, plotseling zie ik die grijze gesloten lucht opengaan... drie ronde wolkjes vormen zich. Eén boven, wat lager één links en één rechts. De plaats tussen die wolkjes is helderblauw en daarin verschijnt de zon, schitterend dat ik ze niet kan bezien. Een parelgrijze schijf daalt uit de bovenste wolk en plaatst zich voor de zon en verbergt die felle schittering. Die schijf begint te draaien, eerst langzaam, dan sneller en sneller... lichtstralen komen van achter de schijf en vormen een grote Y in de lucht.

De drie wolken worden donkerrood en een regen van bloedrode grote tranen zijpelt er uit, ze vallen naar beneden maar verdwijnen voor de aarde kan geraakt worden.

De mensen roepen: "Het regent rozen... rozengeur... rozengeur..." Ik zag of rook geen rozen. Alleen dikke, rode bloedtranen zag ik vallen. Geheel de hemel is nu helderblauw geworden; die schijf blijft draaien voor de zon die groter en groter wordt ... enorm groot... zij schijnt op ons te zullen vallen... 't wordt stikkend heet ! Duizenden mensen liggen op de knieën met gestrekte armen naar de hemel gericht en jubelend klinkt het "Magnificat". De zon vermindert van omvang en klimt langzaam hoger, wordt kleiner en kleiner, beschrijft een grote boog boven de kerk. Ik loop het wegje op neven het kerkhof dat veel hoger ligt en zie de zon met nog steeds draai-ende schijf verdwijnen, dit boven Geraardsbergen - zo klein als een halve koperen cent.

Nu is het uitspansel weer donkergrijs gesloten als voor dit zonnewonder dat ongeveer 10 tot 15 minuten duurde. (33)

De verschijningen van Onkerzele zijn voor dit overzicht interessant omdat zij ons een rechtstreeks verband tonen tussen mariale verschijningen en getuigenissen van verschijnselen die op hetzelfde ogenblik in de lucht gezien werden (waaronder vooral de "zonnewonderen"). Eerder al werd dit verband aangestipt bij de gebeurtenissen van Banneux en Fatima. Voor Onker-zele toont het scenario ons weerom dezelfde frappante overeenkomsten. Men mag nochtans niet vergeten dat alle bovenstaande getuigenissen komen van bedevaartgangers die de visioenen van Leonie Van den Dyck bijwoon-den (34)

(wordt vervolgd)

NOTA'S EN REFERTES

(20) SIMONS, Edgar: persoonlijke dokumentatie (gevallen nrs 11 en 12)
Weelde: december 1929 (GESAG cat. n° 468)

(21) BOTTE, Freddy: mededeling aan GESAG op 16 januari 1973.

(22) DE GROOTE, Rudy: enquête van 6 februari 1973 (5G/31)
DE GROOTE, Rudy: beoordeling van 19 oktober 1974 (5G/31)
DE GROOTE, Rudy: "Melle" in Bulletin du GESAG (SPW sektie Gent) van maart 1973, n° 31, p. 14-16. (GESAG cat. n° 615)

(23) JACOBS, Frans (Dr.): La visionnaire d'Onkerzeele, Leonie Van den Dijck (1875-1949) - privé uitgave, Mechelen, niet gedateerd.

(24) Het Volk (Gent) - 19 december 1933. Onderzeele op 18 december.
Onderzoek van de archieven: Rudy De Groote.
(GESAG cat. n° 1222)

(25) JACOBS, Frans (Dr.) - op citaat p. 9.

(26) PIENS, Christiane: mededeling gedateerd:Bruxelles, 20 août 1977
Bulletin du GESAG september 1977 n° 49) p. 7.
(GESAG cat. n° 1217)

(27) PIENS, Christiane - op citaat.
- 8 augustus 1933 (GESAG cat. n° 1216)
- 5 augustus 1933 (GESAG cat. n° 1722)

(28) GESAG cat. n° 1221
(29) PIENS, Christiane - op citaat.
- 14 augustus 1933 (GESAG cat. n° 1218)
- 7 september 1933 (GESAG cat. n° 1219)
- 19 september 1933 (GESAG cat. n° 1220)
(30) Brief van prinses M. de Croy aan de uitgever van een Franstalig religieuze uitgave (naam onbekend) op datum van 6 februari 1934:
"... Wat de zonneverschijnselen betreft, ziehier precies wat er gebeurd is op 18 december.

De burgemeester had ons toegestaan de kleine ommegang rond het kapelletje, dat de grot overschaduwt, binnen te gaan; zo waren wij heel dicht bij de zienster maar de zon was voor ons onzichtbaar. Op een gegeven ogenblik, het was kort voor de middag geloof ik, riep men in de massa: "De zon verandert". Ik heb het gangetje verlaten en ben de trap afgedaald om te zien wat er gebeurde.

Er stond een bleekgouden winterzon die men op dat ogenblik zonder veel moeite kon aankijken.

Zo doende zag ik erg duidelijk een schijf, zoals een grammofoonplaat, die de zon verduisterde. De mensen om mij heen beweerden dat deze schijf draaide: dit is onjuist; de schijf beefde voortdurend voor de zon. Hij viel niet volledig samen met de zonnerand maar overschreed die nu eens aan de ene dan weer aan de andere kant en verleende de zon dan een zilverkleurig, half aureool.

Terzelfder tijd waren er gouden, mauve en roze wolken en vlekken van dezelfde tinten over de meningte en het landschap."

In een redaktionele kommentaar merkt de uitgever, die tekent als S.M., op dat deze gebeurtenis voor velen het werk is van de Voorzienigheid. Nochtansk, zo stelt hij, kan dit verschijnsel niet mirakuleus genoemd worden omdat het niet voldoende buiten de natuurlijke mogelijkheden valt.

Georges DE BECK aan Rudy DE GROOTE.

DE GROOTE, Rudy: "Onkerzele" - SPW TIJDSCHRIFT n° 7, p. 14.
(31) GESAG cat. n° 1223.
(32) Prinses M. de Croy schrijft:
"De zesde januari was ik volledig opgeslorpt door het zicht van de zienster en heb ik niets opgemerkt.
Verschillende personen met wie ik gesproken heb, gaven me net dezelfde beschrijving als op 18 december."

Prinses DE CROY - 6 februari 1934.
In Franstalige religieuze uitgave (naam onbekend) / Georges DE BECK - Het Volk, Gent).
SPW TIJDSCHRIFT n° 7, p. 14.

(33) DE GROOTE, Rudy: mededeling aan de auteur.
Verslag van dhr. A.V.
Bulletin du GESAG n° 48, p. 4 en SPW TIJDSCHRIFT n° 7, p. 12.
(GESAG cat. n° 1056)
(34) Voor meer details en kommentaren i.v.m. de gebeurtenissen te Onkerzele, raadplege men: de GESAG-tijdschriften nrs 48 en 49, en het SPW-tijdschrift n° 7.

ESNEUX (11 NOVEMBER 1979)
Rudy DE GROOTE

In het SVL Tijdschrift nr 6 van april 1983 werd op p. 16 t.e.m. 19 het verhaal gepubliceerd van het 11-jarige meisje Sylvie, dat op 11 november 1979 een ongewoon fenomeen waarnam te Soumagne.

In de archieven van de kranten "La Meuse" en "La Wallonie" werd geen enkele informatie teruggevonden die de beweringen van Sylvie zou kunnen ondersteunen. In een voetnota wordt gemeld dat SOBEPS noch GESAG-SVL enige andere Belgische melding opgetekend hebben voor die bewuste 11 november 1979.

En nochtans !

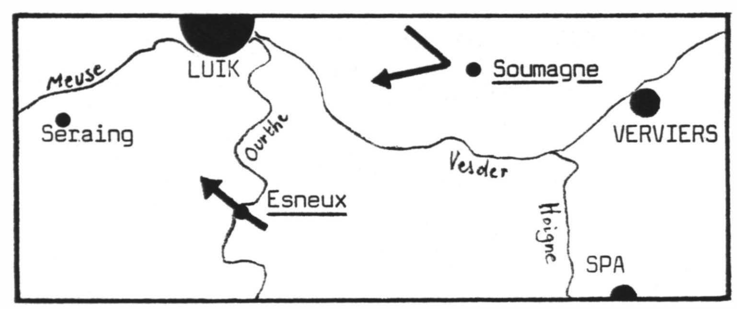
In ons persoonlijk archief steekt wel degelijk een andere melding voor die dag. Wat meer is, het gerapporteerd verschijnsel werd opgemerkt te Esneux, een plaatsje amper 15 km verwijderd van Soumagne !

Het relaas werd gepubliceerd door de Brusselse krant Le Soir op 24 november 1979. De redaktie ontving een brief van een lezeres uit Brussel die een huis bezit te Esneux. Deze lezeres voegt een P.S. bij haar brief waarin zij vermeldt niet te roken of te drinken, noch enig geneesmiddel te slikken. Hier volgt de vertaling van haar brief, zoals die werd afgedrukt in "Le Soir":

> "Indien ik zo vrij ben u te schrijven, dan is dit geenszins met de bedoeling me interessant voor te doen (daar heb ik maling aan en ik hou niet van schrijven); maar ik heb bij mezelf gedacht dat dit getuigenis u misschien van dienst zou kunnen zijn, ter vergelijking met andere getuigenissen; of dat u wellicht zou weten aan wie het over te maken.
>
> Zondag 11 november bevond ik me te Esneux (meer bepaald chemin d'Amonstrenne). Ik maakte me klaar om naar bed te gaan en keerde nog even terug naar de keuken -waar alle lichten reeds gedoofd waren- toen ik door de grote ramen iets geweldig schitterend aan de hemel bemerkte. Verstomd meende ik eerst met een weerkaatsing in het venster te maken te hebben. Ik opende dus de deur en ging het terras op. Ik zag een wonderbaarlijk verschijnsel ! Een zeer groot voorwerp, laag aan de hemel, zeer helder, wit in het midden, dat nog een aantal punten bevatte (8 als ik het me goed herinner, 4 witte en 4 rode). Gedurende een twintigtal sekonden leek het onbeweeglijk, dan verplaatste het zich langzaam, veel trager dan een vliegtuig. Toen het mijn huis naderde hoorde ik een licht geronk, geenszins te vergelijken met dat van vliegtuigmotoren, veel zachter. Van zodra het over mijn huis was gevlogen, liep ik naar de voordeur om het verschijnsel verder te observeren. Toen zag ik ongetwijfeld de achterkant. Niet dat grote licht was zichtbaar maar een ander, veel kleiner maar wel even helder, dat zich verwijderde en steeds aan- en uitknipperde. Het voorwerp verplaatste zich van het oost-zuidoosten naar het noordwesten. Het verscheen om 21u11 en ik heb het precies 3 minuten kunnen waarnemen (de hemel was volkomen onbewolkt en de nacht zeer helder)."

Tot zover het getuigenrelaas zoals vermeld in "Le Soir".

Het ligt niet in onze bedoeling veel parallellen te zoeken tussen deze twee waarnemingen. Er ligt trouwens 12 uur tussen beide gevallen. Wel is het interessant vast te stellen dat twee getuigen, onafhankelijk van elkaar, uit twee verschillende plaatsen die geografisch dicht bij mekaar liggen, op dezelfde dag een vreemd luchtverschijnsel rapporteren.



Hiermee is natuurlijk niets gezegd over de waarneming te Esneux, die niet ter plaatse onderzocht is. Ons baserend op het krantenartikel menen wij dat een vliegtuig de meest logische verklaring zou zijn voor het waargenomen verschijnsel ▪

NIEUWE CE-MELDING UIT SCHIEDAM

ZIE OOK SVLT 2/7 EN SVLT 2/8

INLEIDING

In vorige nummers van het SVL Tijdschrift werd er al ruimschoots aandacht besteed aan de getuigenissen van mej. B en dhr. A, een verloofd koppeltje dat in de nacht van 13 op 14 juli 1979 een saturnusvormig voorwerp met inzittenden zou gezien hebben boven het Bachplein in de dichtbevolkte gemeente Schiedam, enkele kilometers ten westen van Rotterdam (provincie Zuid-Holland). Wat deze melding interessant maakt is hun bewering dat het niet-geidentificeerde voorwerp zich in de direkte nabijheid van enkele flatgebouwen manifesteerde. Er was dus een kans dat ook andere personen het verschijnsel hadden opgemerkt. De studiegroep besloot daarom om 500 stencils rond te delen met daarop de volgende mededeling gericht aan de omwonenden van het Bachplein:

> "Enkele jaren geleden waren enkele inwoners van het flatgebouw nr. 1 getuige van een merkwaardig verschijnsel. Vanuit deze flat werd destijds een vreemd vliegend voorwerp opgemerkt dat zich laag over de parkeerplaats voortbewoog.
>
> De Studiegroep voor Vreemde Luchtverschijnselen (SVL) die zulke UFO-meldingen ernstig tracht te bestuderen, zoekt nu naar andere personen die dit fenomeen hebben waargenomen.
>
> Daarom verzoeken wij u beleefd van kontakt op te nemen met onze groepering mocht u ooit getuige zijn geweest van zo'n verschijnsel."

Buiten het adres van de SVL en dat van dhr. Martin HOLWERDA, onze medewerker uit Rotterdam, voegden we er nog aan toe dat, wanneer gewenst, eenieders anonimiteit zou gerespekteerd worden.

Exact zeven en een halve maand nadat Martin HOLWERDA de circulaires had gepost, ontving hij de volgende reaktie:

24 december 1983

Geachte Heer Martin Holwerda,

Geruime tijd terug ontving ik van de Heer Wim van Utrecht (SVL Direktie) een brief met de vraag mededelingen te doen omtrent een merkwaardig verschijnsel, waargenomen door enkele bewoners van flat 1 aan het Bachplein. Hierover kan ik u de volgende mededelingen doen.
Het is alweer ± 5 jaar terug toen ik 's avonds laat met mijn vrouw thuis kwam, waar ik mijn moeder (65) en mijn dochter (4) in een tamelijk opgewonden toestand aantrof.
Zij hadden waarschijnlijk bedoelt verschijnsel waargenomen, en vertelden hierover dat zij een lichtende bol van slecht te schatten grootte hadden waargenomen, die op lage hoogte over het Bachplein voort bewoog en vervolgens zich heeft opgehouden vlak voor het raam waarachter zij stonden te kijken.
Na enige tijd verdween het ding weer snel uit het zicht.
In de bol zagen zij prachtige kleuren die opzwelden en weer samentrokken. Het geheel moest een schitterend gezicht zijn geweest. Vreemd genoeg weten zij er zich niet veel meer van te herinneren, maar gezien hun leeftijd is dat misschien niet verwonderlijk.
Ook al heeft deze brief nogal lang op zich laten wachten hoop ik hiermee u toch van dienst te zijn geweest. Graag zou ik zelf over dit verschijnsel, van u meer gegevens willen ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

Dick van Belle
Bachplein 420
3122 JL Schiedam.

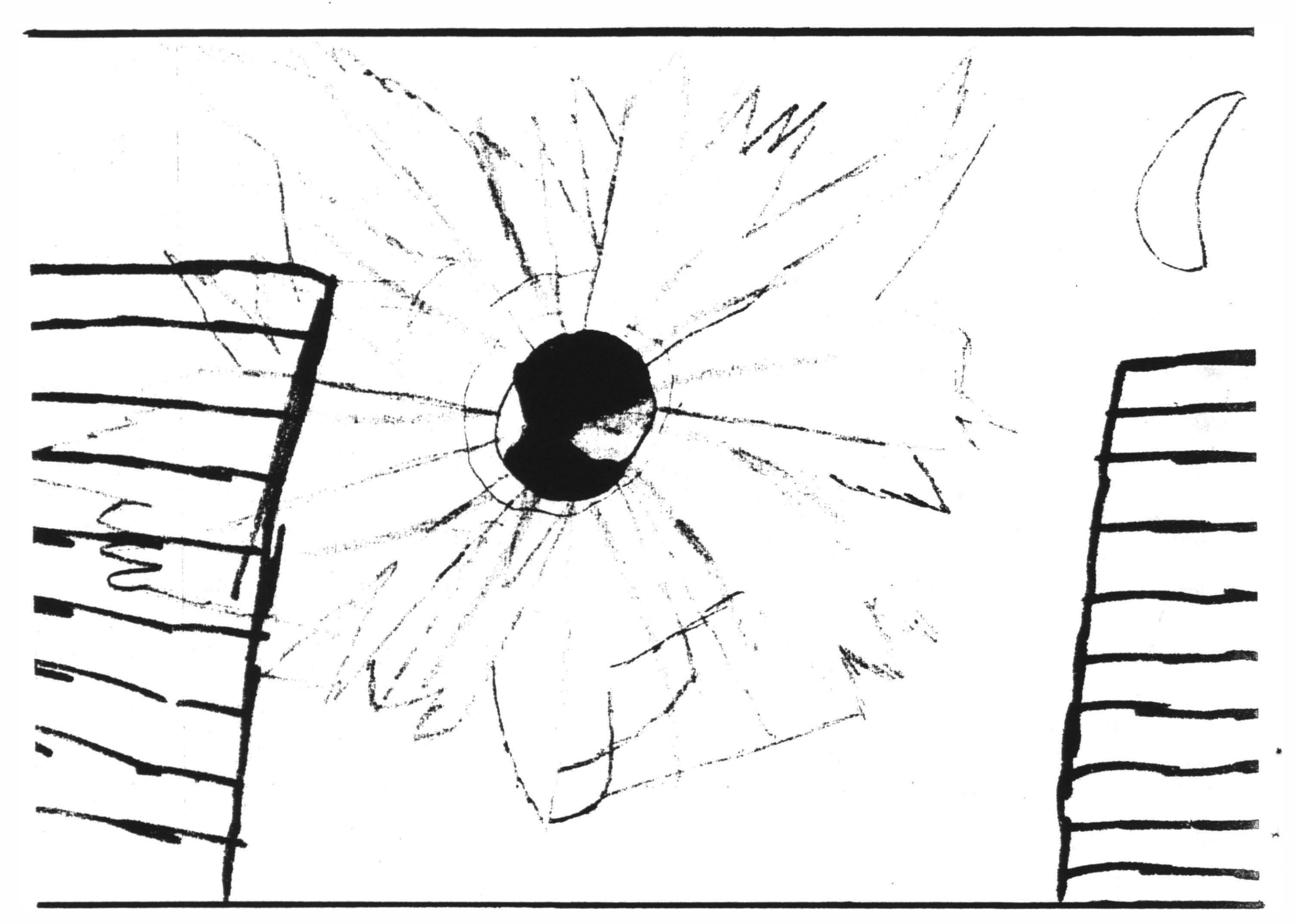
Onmiddellijk stuurde dhr. HOLWERDA een afschrift van deze brief naar de SVL-direktie in Antwerpen. Misschien was dit de bevestiging dat er zich op 14 juli 1979 inderdaad een vreemd verschijnsel over het Bachplein had voortbewogen. Een onderzoek ter plaatse zou zekerheid moeten brengen. Er werden afspraken gemaakt en op 28 februari 1984 brachten Martin HOLWERDA en de auteur een nieuw bezoek aan het Bachplein te Schiedam.

Ter plekke gekomen bleek echter dat wij alleen het 8-jarig dochtertje van dhr. VAN BELLE konden ondervragen. Zijn moeder was daags tevoren in het ziekenhuis opgenomen. Het zou uiteraard niet makkelijk worden om van het meisje alle bijzonderheden van het voorval te weten te komen. Men begrijpt dat vragen in de zin van: "Wat was de schijnbare grootte van het verschijnsel ?" weinig betekenis hebben voor een 8-jarig meisje. Suzanne, zo heet het lieftallige dochtertje van dhr. VAN BELLE, deed in ieder geval prima haar best en ze was ook erg enthousiast om voor ons een kleurrijke tekening van het verschijnsel te maken. Met vader en moeder VAN BELLE zochten wij in die tussentijd naar de datum van de gebeurtenissen. Beiden waren daar uiterst behulpzaam bij. Er werden enkele familieleden en kennissen opgebeld ingeval deze zich misschien iets zouden herinneren. Tevergeefs echter. Zelfs na opzoeking in een agenda die dhr. VAN BELLE bijhoudt bleef de datum onbekend. Wat we wel te weten kwamen was dat de waarneming op een vrijdag of zaterdag gebeurde, maximum drie à vier jaar geleden en in het voorjaar... Kanshebber was 25 maart 1982, maar ook die datum is uiterst twijfelachtig. Mevr. VAN BELLE meende dat de gebeurtenissen zich één of twee jaar geleden hadden afgespeeld, terwijl haar man de indruk had dat alles veel langer geleden gebeurd was. Eén ding werd duidelijk: het was zeker niet de 14de juli 1979. Desalniettemin besloten we om Suzanne over haar ervaring te ondervragen in de hoop om toch nog een maximum aan details te weten te komen. We resumeerden haar getuigenis als volgt:

HET RELAAS

Suzanne (4 à 6 jaar ten tijde van de waarneming) had samen met haar grootmoeder (68 à 70 jaar ten tijde van de waarneming) naar een kwisprogramma op de Nederlandse TV gekeken zodat het al vrij laat moet geweest zijn toen werd besloten om het toestel af te zetten en te gaan slapen. Op de andere netten werden trouwens toch geen in de smaak vallende programma's meer uitgezonden, zo herinnert Suzanne zich. Grootmoeder Marie VAN BELLE lag op de sofa, met de rug naar het grote vensterraam dat uitzicht geeft op het Bachplein. Het moet ongeveer 23.00 u geweest zijn wanneer Suzanne plots door de raam van de deur (die zich links naast het vensterraam bevindt) een licht opmerkte dat tussen flat nr. 1 en flat nr. 2 hing (zie kaartje aan het einde van dit artikel). Het meisje beschrijft het verschijnsel als volgt: "Het was een bol, ongeveer zo groot als de maan, en er was veel licht maar geen lichtkrans. Op de bol waren er verschillende kleurvlakken." De kleuren die zij zich meent te herinneren zijn: wit, paars, rood, geel, blauw, donkergroen en zwart of donkerbruin. De bol draaide rond zijn as en de kleuren verwisselden voortdurend van plaats. "Eerst was er bijvoorbeeld ergens op de bol een geel vlak met een paars vlak ernaast te zien. Dan werden die twee kleuren zwart en daarna waren ze van plaats verwisseld", aldus Suzanne. Afhankelijk van de kleuren die zichtbaar waren leek de bol soms helderder, dit was bijvoorbeeld het geval wanneer geel en wit zichtbaar waren. Het verschijnsel bewoog zich met een middelmatige snelheid in alle richtingen maar keerde steeds naar hetzelfde punt terug, op een hoogte die iets lager was dan het dak van flat nr. 1 (wat goed overeenkomt met de tekening die Suzanne maakte). Op een gegeven mo-

ment zou de lichtbol zelfs tot op 35 m (haar eigen schatting) van het appartement gekomen zijn. Nog steeds volgens Suzanne zouden de twee getuigen na vijf minuten de waarneming hebben stopgezet. Beiden waren trouwens erg moe gezien het late uur. De hemel was helder maar of de maan zichtbaar was weet het meisje zich niet meer te herinneren.



Hierboven: De met vilstift ingekleurde potloodtekening die Suzanne maakte tijdens de enquête van 28 februari 1984. De hoekige lijnen rond de bol illustreren de onregelmatige bewegingen die het verschijnsel uitvoerde.
Links is een gedeelte van flat nr. 1 te zien en rechts ziet men flat nr. 2 met daarboven de maan die op ons verzoek werd bijgetekend ter vergelijking met de schijnbare grootte van de "UFO".

EVALUATIE EN CONCLUSIE

Op zichzelf beschouwd heeft deze UFO-melding geen enkel belang omdat: (1) de datum ontbreekt, en (2) omdat de enige getuige die ondervraagd kon worden nog te jong is om een volledig betrouwbare en objektieve beschrijving te kunnen geven van een verschijnsel waarmee zij 2 à 4 jaar geleden gekonfronteerd werd. Tijdens de enquête hebben we niet kunnen ontdekken of Suzanne een meer uitgesproken fantasie heeft dan de andere kinderen van haar leeftijd. Haar favoriete bezigheden wijken in ieder geval niet af van het normale patroon (zwemmen, turnen, scouting, tennissen en knikkeren).

We mogen echter niet onvermeld laten dat haar vader kunstschilder is en dat op vele van zijn doeken landschappen voorkomen waarboven zich geisoleerde voorwerpen bevinden die tegen een zachtblauwe lucht afsteken. Duidelijke overeenkomsten tussen deze, ietwat magisch-realistisch uitziende composities en Suzannes' beschrijving zijn er niet.

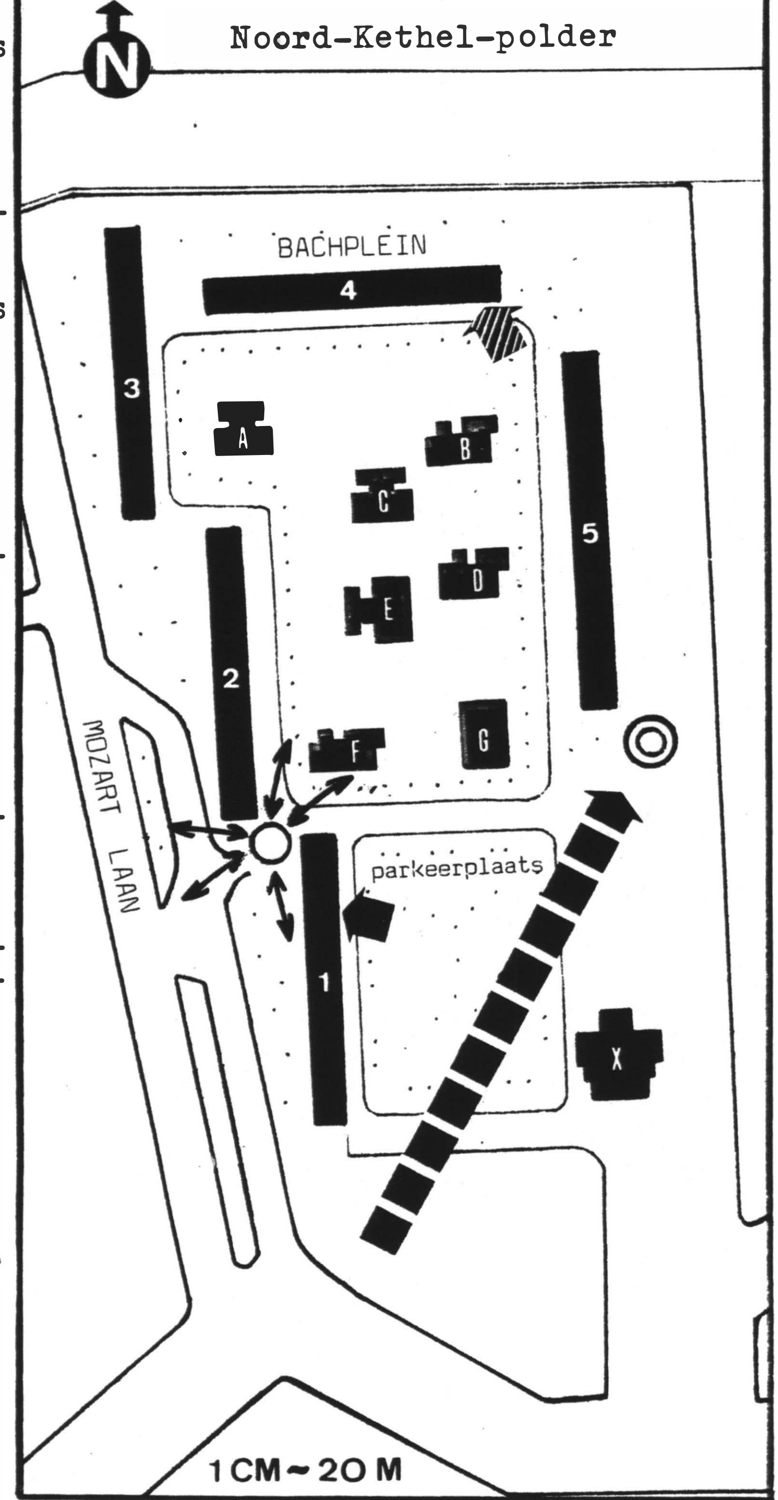
Op onze vraag of het voorwerp van metaal was en of ze erop had kunnen kloppen, antwoordde Suzanne: "Er was gewoon veel licht, en misschien had ik mijn hand er wel in kunnen steken." Zij stelde zelfs voor dat het misschien wel "oude wolken" waren die er op hoge leeftijd "zo uit gaan zien". Niet direkt een wetenschappelijke hint voor onderzoekers die vreemde lichtfenomenen natuurkundig willen verklaren, maar toch een opmerking die suggereert dat het meisje inderdaad een (voor haar) ongewoon verschijnsel heeft waargenomen.

Omdat er in haar relaas te weinig waardevolle elementen voorhanden zijn, zou het onvoorzichtig zijn om uit te weiden over de herkomst van het verschijnsel dat Suzanne beschrijft. Om dezelfde reden vinden we het voorlopig dan ook te vroeg om het geval te vergelijken met soortgelijke UFO-meldingen. Belangrijkste element dat ontbreekt is de datum zodat het onmogelijk is om bijvoorbeeld de weersomstandigheden en eventueel de positie van de maan te achterhalen. Bovendien is het jammer dat we de moeder van dhr. VAN BELLE niet hebben kunnen interviewen. Suzanne verzekert ons echter dat een 7-jarig schoolvriendje van haar hetzelfde verschijnsel zou gezien hebben vanuit flat nr. 1. Er is dus nog kans dat we later vanuit die hoek meer zullen vernemen.

Met de onderzoeksresulaten waarover we nu beschikken kunnen we alleen maar vaststellen dat verschillende getuigen beweren dat ze een laagvliegend, bolvormig en lichtuitstralend voorwerp hebben gezien, weliswaar op verschillende tijdstippen maar op bijna exact dezelfde plaats. Meteen moeten we echter ook hier bezwarend inbrengen dat de onderzoekers zelf dit "toeval" in de hand hebben gewerkt doordat zij slechts in een beperkte omgeving (het Bachplein) naar getuigenissen hebben gezocht.

In afwachting van nieuwe elementen wordt deze melding voorlopig zonder evaluatie in onze dossiers opgenomen.

Wim VAN UTRECHT



Rechts: Een kaartje van het Bachplein met daarop de genummerde flatgebouwen (voor een volledige uitleg van de lettertekens, zie SVLT 2/7). De zwarte korte pijl geeft de plaats aan van waaruit mej. B en dhr. A op 14/7/1979 het saturnus-vormige voorwerp zagen voorbijvliegen (op zijn beurt gesymboliseerd door de lange onderbroken pijl en de concentrische cirkels). De gearceerde pijl duidt de plaats aan vanwaar Suzanne en haar grootmoeder de veelkleurige bol zagen (enkelvoudige cirkel met pijltjes).

MEN SCHRIJFT ONS...



Op blz. 7 van SVLT 3/9 maakten wij bij het artikel over de verschijningen van Fatima melding van een brief die de SVL in 1981 van fysicus Jan HEERING ontving. Naar aanleiding van die korte voetnoot stuurde Jan HEERING ons in februari een nieuwe brief op. We hebben besloten om deze hierbij integraal af te drukken omdat hij een belangrijke waarschuwing bevat die gericht is aan het adres van de UFO-onderzoeker.

11 februari 1984

Geachte heer van Utrecht,

Hartelijk dank voor toezending van het SVL Tijdschrift van januari j.l.
Ik ben inderdaad al geruime tijd om de door U correct geciteerde reden niet meer actief op het gebied van UFOs.
Ik zou van de gelegenheid gebruik willen maken om er nog eens met de meeste nadruk op te wijzen dat vele ufologen hun verantwoordelijkheid ten opzichte van de waarheid niet voldoende serieus nemen.
Ik spreek uit ervaring als ik zeg, dat er talloze rapporten en foto's zijn waarvan in kleine kring bekend is dat ze geheel of gedeeltelijk vervalst zijn, maar die desondanks in de tijdschriften en boeken de ronde blijven doen.
Het probleem is niet zozeer dat er onjuiste case histories zijn. Dat is onvermijdelijk.
Het probleem is, dat ze -althans voor een gedeelte- door de ufologen zelf gefabriceerd en onbeperkt vermeningvuldigd worden.
Het is mij herhaaldelijk gebleken, zowel in geval van FSR als The MUFON UFO Journal, dat men niet geinteresseerd is in het plaatsen van correcties.

Vele van de meer spectaculaire Zuid-Amerikaanse gevallen zijn regelrechte fakes, maar ook de fraaie kleurenfoto op de omslag van LDLN N° 138 is door een ufoloog gefabriceerd.
(Dat heb ik pas ontdekt na publicatie van mijn UPIAR-artikel over "solid light".
Anders was het aan het einde van de lijst onder "unreliable cases" terecht gekomen.)
Ik zou zo nog een hele tijd door kunnen gaan.
Feit is echter, dat het UFO-fenomeen volstrekt verduisterd is geraakt door de activiteiten van een UFO-industrie, waarvan vele bekende verenigingen en publicaties (FSR niet in de laatste plaats) deel uitmaken.
Deze UFO-maffia dient niet de waarheid, maar de sensatiezucht van leden en lezers.
Begrijpt U mij niet verkeerd - er is hier geen sprake van een wereldomspannende samenzwering of iets dergelijks.
Het is eenvoudig een menselijke reactie op een onbekend, de fantasie sterk prikkelend, verschijnsel.

Het is niet veel anders dan de Boulevardpers die

week in week uit sensationele mededelingen weet te doen over het privéleven van vorstelijke personages.
Het feit dat die verhalen grotendeels onwaar zijn betekent echter niet dat de mensen die er een rol in spelen niet bestaan!
Ze bestaan wel, maar hun werkelijke privéleven blijft een gesloten boek.
Zo gaan ook de UFO's stilletjes hun gang.
Wat het zijn weten we niet.
En als Gordon Creighton, Jacques Vallée, FSR, The MUFON UFO Journal en nog zo veel anderen zo doorgaan komen we er ook niet achter.
Het werkelijke probleem zijn niet de UFO's, maar de ufologen.

Mijn visie is somber, ik geef het toe.
Er zijn ook serieuze en integere onderzoekers.
Niettemin stemt het geheel mij niet vrolijk.
Ik wens U succes.

Hoogachtend,

Jan Heering
Amsterdam.

In het licht van bovenstaande brief lijkt het ons interessant om enkele verklaarde "klassiekers" ter attentie te brengen van onze lezers. Een jammere zaak is het feit dat onderstaande gevallen in de meeste UFO-literatuur nog steeds als authentiek worden voorgesteld. Zo geraken we uiteraard nooit verder...

- Het geval van de ontvoerde koe in LEROY, Kansas, in 1897.
  (definitief verklaard als een opzettelijke mystificatie)
  Zie o.a. FSR Vol 22, No 6, april 1977 - p. 26.
- De MONGUZZI-foto's, Italië, 30 juli 1952.
  (definitief verklaard als een opzettelijke mystificatie)
  Zie o.a. INFORESPACE n° 60, juni 1982 - p. 10-15.
- De Franse UFO-golf van 1954.
  (waarvan nog slechts een kleine 10 % als interessant geboekt staat)
  Zie o.a. OVNI: Le premier dossier complet des rencontres rapprochés en France, door Michel FIGUET en Jean-Louis RUCHON, Alain Lefeuvre, 1979, p. 657-665.
- Het geval van het UBATUBA-magnesium, Brazilië, september 1957.
  (waarschijnlijk afkomstig van een ontplofte Braziliaanse legerraket)
  Zie o.a. LDLN N° 174, april 1978 - p. 3-6.
- De foto's van SAN JOSE DE VALDERAS, Spanje, 1 juni 1967.
  Zie o.a. INFORESPACE n° 32, maart 1977 - p. 9-13.
  (definitief verklaard als een opzettelijke mystificatie)
- De NAGORA-foto's, Duitsland, 23 mei 1971.
  (meer dan waarschijnlijk een omhoog geworpen model)
  Zie o.a. DIE NAGORA FOTOSERIE Kritisch Betrachtet, door Klaus WEBNER, privé-uitgave, september 1982.
- De meeste, zoniet alle, astronaut-meldingen.

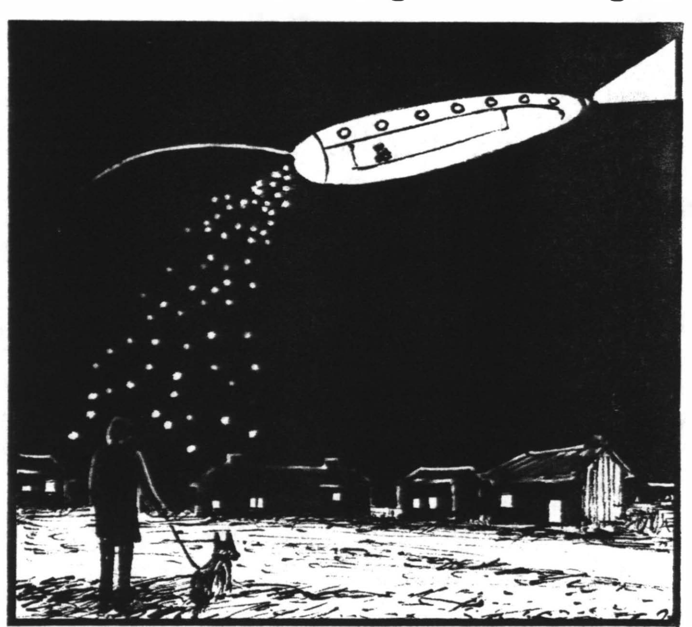
RECENTE MELDINGEN

Met de recente meldingen worden bedoeld: de Belgische en Nederlandse *UFO/IFO-waarnemingen die dateren van maximum 6 maanden voor de uitgiftedatum* van het SVL Tijdschrift waarin ze gepubliceerd worden.
Lezers of medewerkers die een recente melding ter plaatse willen nachecken, kunnen meer gegevens (zoals namen en adressen van de getuigen, kopies of afschriften van de originele dokumenten, enz...) bekomen door te schrijven naar het SVL-adres.

● DORDRECHT (Zuid-Holland) - 10/10/1983 (rond 21.30 u)
Zie verslag op p. 12.

● ? (Zeeland) - 24-25/10/1983 (tussen 23.00 u en 01.00 u)
In de nacht van 24 op 25 oktober zag mevr. Z samen met twee andere personen, een groot stervormig voorwerp dat een fel geel licht uitstraalde. Het verschijnsel geleek op een langwerpig kruis waarvan de vertikale arm veel langer was dan de horizontale. Het hing in het zuidoosten op ongeveer 25° boven de horizon. Een gedetailleerdere beschrijving van de vorm kon de vrouw niet geven omdat het objekt te hevig schitterde.
(Mevr. Z aan USMZ eind oktober 1983 / UFO-VISIE: 5de Jaargang no 17)
SVL EVALUATIE: = VENUS
Na een onderzoek zou het UFOlogisch Studiecentrum van Midden-Zeeland tot deze conclusie gekomen zijn.

● MIDDELBURG (Zeeland) - 25/10/1983 (rond 23.30 u)
De heer JvG woont in het zuiden van Middelburg. Op donderdagavond, 25 oktober 1983, ging hij zoals elke dag met de hond wandelen. Omstreeks 23.30 u bevond hij zich vlakbij de spoordijk toen hij plots een groepje "sterren" naar beneden zag "vallen". Kort daarna vormde er zich op diezelfde plaats in de lucht een rode gloed waarin geleidelijk een voorwerp zichtbaar werd ("alsof men een projector scherpstelde"). Volgens de getuige geleek het op een ovaal en waren er aan de bovenkant een reeks lichten die als een lichtorgel van kleur veranderden. Hij dacht zelfs ramen te kunnen onderscheiden waarachter zich een gestalte ophield. De hoogte schatte hij op 200 à 300 m, en de grootte vergeleek JvG met "een klein voetbalveld".
Aan de achterkant van het voorwerp was er een soort antenne. Een bijzonder detail is wel dat er vanuit datzelfde gedeelte "zilveren schilfertjes" in de richting van de waarnemer werden gesproeid. Volgens JvG voelde dit aan alsof hij zand in het haar kreeg. Bovendien werd hij in zijn vingers een tintelend gevoel waar dat tot de volgende morgend aanhield.
Hij heeft er geen idee van hoelang de waarneming duurde: "Het kunnen seconden geweest zijn, maar misschien ook een half uur". Hij herinnert zich wel dat zijn benen pijn deden van het gespannen staan kijken. De hond zou tijdens de gebeurtenissen opvallend rustig zijn gebleven. Het geheel kwam de getuige over als iets "hogers" of "heiligs", en



Hierboven: een vlugge SVL-interpretatie van de CE III-melding uit Middelburg (25 oktober 1983), naar een tekening in UFOVISIE Jaargang 5, no 17.

hij denkt zelfs dat er zich een telepathisch kontakt heeft voorgedaan. Tijdens de waarneming had hij een geluid gehoord dat vergeleken kon worden met het krassen van een harde koffieboon in een koffiemolen. Drie onafhankelijke getuigen zouden in diezelfde periode een gelijkaardig voorwerp gezien hebben.
(JvG aan USMZ / UFO-VISIE: 5de Jaargang no 17)
SVL EVALUATIE: ONVOLDOENDE
Een diepgaand onderzoek van deze spektakulaire melding is dringend gewenst! Op het ogenblik blijven er trouwens nog heel wat vragen onbeantwoord (Hoe verdween het verschijnsel? Werd er gezocht naar eventuele restanten van de "sterrenregen"? Werden de drie andere getuigen ondervraagd?...)
Hopelijk kunnen wij onze lezers later uitvoeriger over deze zaak berichten. In de tussentijd dient deze melding met de grootste omzichtigheid benaderd.

● DAUWEDAELE-MIDDELBURG (Zeeland) - 27/10/1983 (rond 17.40 u)
Omstreeks 17.40 u in de vooravond van 27 oktober 1983, zag de 16-jarige FvC in noordwestelijke richting een bolvormig objekt dat een continu goudachtig-wit licht uitstraalde. In het midden van het verschijnsel was er een vertikale lichtstreep die de bol in twee helften verdeelde. Het geheel draaide langzaam rond en hing "betrekkelijk dichtbij" op een geschatte hoogte van 30° boven de horizon. Het voorwerp hing 10 minuten stil,beschreef vervolgens een lichte bocht, en vloog dan in een rechte lijn verder terwijl het langzaam uitdoofde. Gedurende de waarneming werd er een "draaiend" geluid gehoord, vergelijkbaar met een sneldraaiende kogellader. De hemel was helder die avond en er woei een zachte zuidwesten-wind. De temperatuur moet rond de 10° geschommeld hebben.
(FvC aan USMZ / UFO-VISIE: 5de Jaargang no 17)
SVL EVALUATIE: ONVOLDOENDE
Een onderzoek ter plaatse is gewenst om meerdere details te weten te komen en om na te gaan of de verstrekte gegevens betrouwbaar zijn.

● VLISSINGEN (Zeeland) - 27/10/1983 (rond 18.30 u)
Op dezelfde dag als de waarneming van FvC, maar dan een uur later zag mevr. T uit Vlissingen, 5 km ten zuiden van Middelburg, een klein bolvormig voorwerp. Het verschijnsel draaide volgens de getuige langzaam rond zijn as en bewoog zich in een rechtlijnige baan, op ongeveer 20° boven de horizon. Tijdens de waarneming, die 7 à 8 minuten duurde, doofde het lichtverschijnsel éénmaal uit om daarna weer zichtbaar te worden. Er werd geen geluid gehoord.
(Mevr. T aan USMZ / UFO-VISIE: 5de Jaargang no 17)
SVL EVALUATIE: ONVOLDOENDE
Mevr. T nam kontakt op met het USMZ nadat zij in een plaatselijke krant een artikel over de waarneming van FvC uit Dauwedaele had gelezen. Het enige detail dat haar eigen waarneming "ongewoon" maakt is de bewering dat het bolvormige licht ronddraaide. Het is echter niet duidelijk hoe een waarnemer kan uitmaken of een ver verwijderd licht al dan niet rond zijn as draait. Volgens ons bestaat er een goede kans dat mevr. T dit detail aan de waarneming van FvC ontleende, en dat zij een conventioneel voorwerp heeft zien voorbijvliegen. Voor een definitieve conclusie ontbreken er teveel gegevens.

● VLISSINGEN (Zeeland) - 27/10/1983 (tussen 17.00 u en 18.00 u)
Een derde waarneming werd die donderdag gedaan door mevr vL die eveneens in Vlissingen woont. Deze laatste zou die avond een "kleine zon" van zuidoost naar noordwest hebben zien vliegen. Volgens de waarneemster straalde het verschijnsel een oranje-achtig licht uit dat zacht was maar toch tamelijk helder. Zij kon geen precieze vorm onderscheiden en hoorde geen enkel geluid.

SVL EVALUATIE: ONVOLDOENDE
Een meteoor is de voor de hand liggende verklaring, maar ook andere conventionele verklaringen mogen niet direkt uitgesloten worden.

● MIDDELBURG (Zeeland) - 10/12/1983 (rond 03.40 u)
In de nacht van 9 op 10 december zaten dhr. FvC en zijn moeder nog wat na te praten over de nachtfilm die ze zojuist gezien hadden. Rond 03.40 u hoorden zij plots een vreemd geluid dat geleek op een metronoom die vrij snel en dof tikt. Zij gingen naar buiten maar zagen niets. Het was zwaar bewolkt en regenachtig, en het was net alsof het voorwerp dat het geluid produceerde rondvloog. Het geluid was zo hard dat de vader van FvC er wakker van werd.
SVL EVALUATIE: ONVOLDOENDE
De waarneming zelf is te arm aan informatie. Enigste mogelijkheid voor verder onderzoek is nagaan of er in de omgeving geen logische verklaring te vinden is voor het geluid.

● ZAVENTEM (Brabant) - 19/2/1983 (rond 13.00 u)
We citeren uit een brief die de -vermoedelijk erg jonge- "getuige" daags na zijn waarneming naar dhr. Marc BROUX van UFO 21 stuurde:
"Hier is een foto van bij ons thuis, gemaakt om 1 uur 's namiddags, zondag, 19 februari, vlak boven ons appartement, het cirkelde 3 keer rond en vloog als de bliksem ervandoor, ik was net in mijn kamer bezig met muziek op te nemen."
De briefschrijver voegde er zijn foto bij, alsook een bijzonder kleurrijke en gedetailleerde tekening van het voorwerp.
SVL EVALUATIE: = OPZETTELIJKE MYSTIFICATIE
Aangezien het om een polaroid-foto ging en er bijgevolg geen negatief voorhanden was, dienden we bij ons onderzoek af te gaan op de uiterlijke details van de foto. Op het voorplan daarvan zien we een vensterraam waardoor enkele gebouwen zichtbaar zijn. Boven die gebouwen hangt een klein schijfje in schuine stand. Uit reflekties op het houten raamkozijn en het vensterglas kon worden opgemaakt dat de getuige (K.G.) zijn foto met een flitslamp maakte. De fotograaf had dus een objekt willen belichten dat zich dichtbij bevond. Mede door dit feit rees het vermoeden dat de jongeman aan de buitenkant van het raam een uitgeknipt papieren model op het glas had gekleefd, en vervolgens van binnenuit zijn foto had genomen. Een ander negatief element was de tekening die K.G. van het voorwerp had gemaakt. Deze vertoont namelijk zulk een overvloed aan details dat niemand zich deze bij een echte waarneming zou herinneren.
Enkele dagen later werd ons vermoeden bevestigd. De getuige stuurde dhr. BROUX drie nieuwe foto's.

● ZAVENTEM (Brabant) - 20/2/1983 ('s nachts)
Blijkbaar wist de jonge fotograaf niet meer van ophouden want amper een dag later slaagde hij er opnieuw in om een aantal UFO's op film vast te leggen. Nogal onduidelijk beschrijft hij aan Marc BROUX wat er op 20 februari gebeurd was:
"... die dag ging ik alleen op stap met mijn kodak en zag plots weer het ding, ik nam er een foto van met mijn flitslamp en het kwam steeds korter en korter, ik trok er weer een foto van en plots verdween die bol in die ufo, met een fel gekletter, het warenprecies lampen die tegen mekar kletterden, waarom altijd bij mij is iets dat ik ook niet weet."
SVL EVALUATIE: = OPZETTELIJKE MYSTIFICATIE
Maar wij weten het wel! Uit de drie foto's die zijn nieuwe ervaring moeten illustreren, blijkt nu overduidelijk dat het om trucages gaat. Doorslaggevend detail was de perspektivistische vervorming die optreedt wanneer men een platte schijfjes vanuit een schuine hoek fotografeert. De snode vervalser was inderdaad tewerk gegaan op de manier die wij hierboven beschreven.

AANGEHAALDE GROEPERINGEN: Ufologisch Studiecentrum Midden-Zeeland (USMZ): Welzingestraat 4, 4335 CW MIDDELBURG. Nederland. / UFO 21: Koning Albertstraat 40, 3500 HASSELT. België.

OUDE NUMMERS

Met uitzondering van SVLT N° 1/3 zijn alle nummers van SVLT nog verkrijgbaar tegen 80,- BF per exemplaar. Te storten op PCR: 000-1194979-36 t.n.v. Wim van Utrecht, Oever 28, B-2000 ANTWERPEN.

~ SVLT 1/1: Editoriaal (SVL-doelstellingen) / CE III in Zuid-Wales (een keuze uit de Engelse UFO-golf van 1977) / VERDEELDHEID IN UFO-KRINGEN Oorzaken en gevolgen (over het BUFOC-voorstel) / BAARLE EN RIJCKEVORSEL Engelen-verschijningen uit de 17° eeuw / GROBBENDONK: 6-12-1976 Gelijkaardige UFO's tonen interesse voor autowegen (deel 1) / Recente Meldingen / NOBOVO Jaarverslag 1981 (inhoud). (21 blz.)

~ SVLT 1/2: Editoriaal / Het A.I.H.P.I. (over het onderzoek van oude waarnemingen)/ UFO-congres 1982 (programma) / Psychische Verschijnselen en UFO's / GROBBENDONK: 6-12-1976 (deel 2) / NEVELE: 28-9-1981 (vijf kinderen zien drie "vliegende schotels") / Mysterieuze Wolk / Recente Meldingen / CE III in België: eerste gegevens over het geval RIEMST: 13-5-1980. (22 blz.)

Ø SVLT 1/3: Editoriaal (BUFOC, Samenwerking met het AIHPI, Paranormale dagen te Antwerpen) / VALENCIA: 25-7-1979 UFO, UFOnauten en sporen in Turis / HET UFO-CONGRES TE HASSELT Enkele bedenkingen... / Boeken / Medewerking / TONGERLO: 24-11-1978 Metaalachtige UFO boven het dorp / ZEEBRUGGE: ?-12-1980 Militairen zien zilveren ellips / Bolbliksems (door bliksem getroffen vogels ?) / Recente Meldingen. (21 blz.)

~ SVLT 1/4: Editoriaal (Resultaten 1982, Inbreng van de lezers, De GEPAN beschuldigd) + Vragenlijst) / De ADAMSKI-Mythe / Lichtgevende UFOnauten in Noord-Frankrijk (Ostricourt: 8-8-1975 en St-Omèr: 21 of 22-8-1975) / Sensationele Geruchten uit Zweden en Engeland / Twee Oost-Vlaamse Meldingen (Dendermonde: ?-10-1979 en Lokeren: 21-3-1981) / Aanvulling bij de Waarneming uit Nevele / Film "E.T.". (22 blz.)

~ SVLT 2/5: Editoriaal (Resultaten van de ingevulde vragenlijsten uit SVLT 1/4, BUFOI wordt IGAP-België) / Aspekten van het internationale Onderzoek (Hypnose, Geboorte-traumahypothese en "ontvoeringen") / UFO-PROFIEL 1980-1982 / UFO's en Pylonen (Op de baan Namen-Dinant: 13-12-1979 en een gemeente in W-Vlaanderen: 10-10-1980) /"NABIJE ONTMOETINGEN" MET NARE GEVOLGEN (Terrest: eind 1951 en Kontich: ?-9-1979) / VOLLEZELE: ?-10-1981 (Nabije Ontmoeting met een doorzichtige UFO) / Een melding uit Nederland (Huissen: 9-6-1980) / Recente Meldingen. (21 blz.)

~ SVLT 2/6: Editoriaal (UFO 21 en SVL internationaal) / Recente Melding / "UFO's" in de Sovjetunie / Nog geen verklaring voor de bolbliksem / DE ICUFON-MEMORANDA UFO's een militair voorrecht ? / ONDERZOEKERS OPGELET! Over de onbetrouwbaarheid van "UFO"-beschrijvingen / ST.-JORIS-ALKEN: begin-12-1978 (Een "Brusselse wafel" van formaat) / Franse regering gelooft niet in vliegende schotels / SOUMAGNE: 11-11-1979 (Een "Daylight Disc"-melding uit de provincie Luik) / EKSAARDE: 16-3-1980 (Waarneming van een mensachtige gedaante) / Europese Congressen. (21 blz.)

~ SVLT 2/7: Editoriaal (Algemene vergadering van 26 maart 1983) / HET CASH-LANDRUM VOORVAL Diamantvormig voorwerp veroorzaakt fysiologische effekten / CE-melding uit Estland / DE GEBOORTETRAUMA HYPOTHESE Nieuwe bevindingen / HET SVL-ONDERZOEKSNET De medewerkers en hun aktiviteiten / SCHIEDAM: 13 op 14-7-1979 (CE III-melding uit een dichtbevolkt gebied). (20 blz.)

~ SVLT 2/8: Editoriaal / GEPAN N° 3 is geboren / CERGY-PONTOISE: een mystificatie / DE MANNETJES WAREN NIET GROEN Militaire grap in ZO-Frankrijk / Recente Meldingen / Fransman geteleporteerd ? (Sommerécourt: 10-7-1983) / VREEMDE VERSCHIJNSELEN BOVEN VLAANDEREN Een chronologisch overzicht (deel 1) / HET BUFORA-CONGRES (Gekommentarieerde samenvatting van de gegeven voordrachten) / DE ZAAK SCHIEDAM Rechtzettingen & aanvullingen. (20 blz.)

~ SVLT 3/9: Editoriaal (Prijsverhoging) / DE VERSCHIJNINGEN VAN FATIMA De fysische aspekten onderzocht / DE VERSCHIJNINGEN VAN LOURDES Eidetiek: een alternatieve psychologische uitleg / VREEMDE VERSCHIJNSELEN BOVEN VLAANDEREN (deel 2) / Fotografische bewijzen van een merkwaardig lichtverschijnsel op de grond (Nabij La Baule, West Frankrijk: 6-2-1982) / Recente Meldingen / BUITENLANDSE INFORMATIE Samenwerking in de V.S. (North American UFO Federation - NAUFOF) & GEPAN onderzoekt landingssporen (Trans-en-Provence: 8-1-1981, "De zaak Nicolai") (25 blz.)

SUMMARY OF THE SVL-JOURNAL N° 3/10
by Wim VAN UTRECHT & Ronny BLOMME

The "Studiegroep voor Vreemde Luchtverschijnselen" (SVL), translated in English as "Group for Study of Strange Aerial Phenomena", was founded in 1979. SVL is the sister-organization of GESAG (please consult the "UFO Encyclopedia" by Margaret SACHS, on p. 135) and its director is Wim VAN UTRECHT. SVL publishes a trimonthly journal in the Flemish language, called "SVL Tijdschrift" (SVLT) or in English: "SVL Journal".

In December 1982 we decided to add English summaries to the SVL-journal because we thought that certain articles might be of interest to English-speaking UFO-researchers (for example articles on UFO-research in France and accounts of CE-cases from Belgium and Holland).

The price of an annual subscription to "SVLT" amounts to 400,- BF for 4 issues.
If remitting by Giro then the account numer is 000-1194979-36 to be adressed to:
Wim van Utrecht, Oever 28, B-2000 ANTWERPEN. Belgium.

All correspondence should be send to the same address.

EDITORIAL (p. 2) — Wim VAN UTRECHT

In our editorial word we welcome a new field-investigator, Mr. Luc VAN BIESBROUCK. Mr. VAN BIESBROUCK is a 28 year old corporal in the Belgian military forces in Germany.

We are also very pleased to inform our readers that SVL-investigator Ronny BLOMME has put his Apple II computer at the disposal of UFO-research. All proposals, or program-exchanges are welcome at the SVL-address. On of the objectives of the computer will be the production of a skymap for "any" chosen time and place, including the brightness of the stars.

Another item that we want to stress in our "first word" is the importance of GEPAN's "Note Technique N° 16" (GEPAN's investigative report of the extremely interesting landing-case from Trans-en-Provence; see SVLT N° 3/9 on p. 29).

PROFILE OF BELGIAN UFO-REPORTS FOR THE PERIOD OF 1980 UNTIL 1983 (p. 3-6) — Wim VAN UTRECHT

On p. 5 and 6 we publish a list of Belgian UFO-reports relating to sightings that occured between January 1980 and December 1983. This list is compiled in English so we will restrict ourselves to the following explanations and precisions:

Second column: one should take into account that:
- the hours mentioned are only approximately correct,
- the hours mentioned are printed in Central European time,
- for the summer-halfyear one should subtract one hour to obtain the Central European Time.

Third column: the full name of the provinces (between brackets) should be read as follows:
(ANT)=Antwerp/(LIM)=Limburg/(LIE)=Liege/(HAI)=Hainault/(NAM)=Namur/(BRA)=Brabant/(WFL)=West-Flanders/(EFL)=East-Flanders/(LUX)=Luxemburg.

Fourth column: "S" stands for "several".

Fifth column: the symbols used should be interpreted as follows:

* starlike light, high in the sky
o clearly visible, single light phenomenon
oo formation or configuration of two or more clearly visible light phenomena
§ not clearly defined light phenomenon (luminous mist, flashes,...)
● observation of a light-reflecting or light-obstructing object (the latter meaning that the phenomenon observed is darker than

its background, thus giving the witness the impression that he is confronted with a physical object)

±G phenomenon close to the ground (according to the witness)
G phenomenon on the ground
! observation of an "entity"
C contact (touch, communication, ...)
+ secondary effects (physical and/or physiological)
F_2 photograph
F film
... sound (without visual perception)

Note: various symbols can be used together and in a changed form. Examples are: "SS" (= formation or configuration of two or more not clearly defined light phenomena), "●oo" (= sighting of two or more clearly visible lights associated with a seemingly physical object), and "G!!" (= phenomenon on the ground with two or more "entities").

Sixth column: In this column SVL states her personal evaluation of the reported phenomena. These evaluations are based upon the documents and data collected for each case. When the evaluation is preceded by the symbol "=", it is regarded as "definitely explained", when it is preceded by "-", the evaluation is uncertain.

Note: reports are classified as "interesting" when no explanation could be found after investigation (meaning a lengthy interview with the witness(es) AND a visit to the location where the purported sighting took place)

reports are classified as "insufficient" when the available data or the observed details are so poor that any evaluation would be premature.

Seventh column: The last column depicts the source that was mainly responsible for the sighting (not necessarily the original source). If the source is underligned it indicates that the organization in question at least had a lengthy interview with the witness(es). The term "PRESS" indicates that we only possess newspaper-clippings about the case.

The SVL-GESAG list of Belgian UFO-reports is of course susceptible to alterations.

On the cover of this issue the number of Belgian UFO-reports for 1980 until 1983 is plotted as a function of time. An English explanation is added.

● STRANGE PHENOMENA ABOVE FLANDERS - part 3 (p. 7) Jacques BONABOT

This is the third of a series of articles that give a fully detailed and chronological survey of the strange phenomena that were seen and/or heard in the Dutch speaking part of Belgium. In this third chapter Jacques BONABOT describes the events collected by GESAG, SVL and the former SPW for the period of 1929 until 1934. The following events are mentioned:

November or December 1929, around 02.00 am, in Weelde, province of Antwerp: observation of a "great green light with a long trail" (= probable meteor - Ed. Note).

A night in 1930, in Essen: observation of a "clearly defined ray of light, as if someone had launched some kind of light flare".

1931 or 1932, between 01.15 am and 01.30 am, in Melle, not far from Gent: Four men were fishing on the bank of the Schelde, a large river in the northern part of Belgium, when they suddenly noticed a clearly defined "ball of fire" coming from the north-east and descending towards them. It's apparant size was comparable to that of the full moon, but it was much brighter, in fact it illuminated

the entire landscape! According to one of the witnesses it was much brighter than the light of a welder's arc. After a while it abruptly stopped in mid-air and a few moments later it went back to its original position where it made a cross-shaped manceuvre before disappearing in the same direction where it had come from (always maintaining a straight-line trajectory).
Only one witness could be interviewed (interview by Rudy DE GROOTE in 1973). He added that after the "fireball" had left, they suddenly caught dozens of fishes...

Between August 4, 1933 and February 1934, the small village of Onkerzele (province of East-Flanders) was the centre of a series of religious apparitions with Leonie VAN DEN DYCK as the main percipient. The reported phenomena include: solar phenomena, light in the sky, predictions, stigmata, contacts with the Virgin Mary, etc... Especially the apparition of a "dancing sun" on December 18, 1933 and on February 23, 1934 is important for these claims were supported by several well known and reliable people.

- DORDRECHT (PROVINCE OF SOUTH-HOLLAND, HOLLAND: 10-10-1983 (p. 12-13) — Martin HOLWERDA

Our contributor from Rotterdam (Holland), Mr. Martin HOLWERDA, recently investigated a NL-report from Dordrecht, a village to the south of Rotterdam where to acquaintances of Mr. HOLWERDA claimed to have seen an unusual phenomenon on the evening of October 10, 1983. The phenomenon was first detected by Aart CAMIJN, a 34 year old student of history, who described it as "a motionless configuration of red, green and white lights" (see drawing in the centre of p. 12). After several seconds the lights started moving towards him. In the meantime his fiancée joined him and together they watched the object passing overhead. During this manoeuvre the configuration had changed into a triangle of three white lights (probably the back of the object - see drawing on the lower part of p. 12). It finally disappeared in the distance.

- ESNEUX (PROVINCE OF LIEGE), BELGIUM: 11-11-1979 (p. 14) — Rudy DE GROOTE

In addition to a DD-report from Soumagne (described in the pages of SVLT 2/6 - April 1983), Rudy DE GROOTE provided us with the details of another sighting that occured in Esneux on the same day. Even though the locations of both sightings are very close to one another, there remains a time-difference of circa 12 hours. Furthermore, the sighting that took place in Esneux can probably be explained as a misinterpretation of an airplane.

- ANOTHER CE-REPORT FROM SCHIEDAM, HOLLAND (p. 15-18) — Wim VAN UTRECHT

In the July 1983-issue of the SVL Journal (SVLT 2/7) we published a lengthy account of an in-depth investigation regarding a CE III-report from Schiedam. In this densily populated town, a few kilometers west of Rotterdam, an amorous couple claimed to have observed a luminous saturn-shaped object with dark silhouettes in the night of July 13-14, 1979. In our extensive search for other witnesses (it was said that the object hovered closely to the ground in the direct environment of several large apartment-buildings) we found no additional testimonies for the July 14-sighting, but there was one man who wrote to us that his 8 year old daughter and his 72 year old mother had seen a multicoloured ball of light during a night that they were alone at house. The event would have occured some 2 or 4 years ago, but not as long ago as 1979. The little girl told us (Wim VAN UTRECHT & Martin HOLWERDA) during an on-site investigation that the giant "marble" (our expression)

continuously changed its colours and moved in a very erratic way. She also had the impression that the luminous ball was not made of a hard substance and that she could have stuck her hand in it. See sketch made by the girl on p. 17). The spot where the phenomenon manifested itself -according to the young witness) proved to be only a few feet away from the balcony where the two other witnesses stood when they observed the saturn-shaped object in 1979. The 72 year old grandmother of the girl could not be interviewed.

• LETTER FROM JAN HEERING (p. 19-20)

Jan HEERING is a Dutch physicist and author of "UFO Physics" in FSR Vol 22, No. 5 and "A comparative Analysis of 62 'Solid Light' Beam Cases" in UFO PHENOMENA (UPIAR) Vol 2, No. 1. In a letter dated August 19, 1981, Jan HEERING explained to the editor of SVLT why he is no longer involved in UFO-research. In his letter he wrote that: "A comparative analysis of reports (as I have usually done) is impossible in the present circumstances" (end of quotation).
On February 11, 1984 Mr. HEERING wrote another letter to Wim VAN UTRECHT. We decided to make a complete translation for this English summary:

Dear Mr. van Utrecht,

Thank you very much for sending me the January-issue of SVL Tijdschrift. You quoted me correctly when you explained to your readers why I am no longer actively involved in UFO-research.
I would like to take this opportunity to stress the fact that many ufologists do not realize their responsability towards truth.
I speak from experience when I say that there are numerous reports and photographs of which only a small group of people know that they are fakes, but which are still given extensive publicity in journals and books. The major problem is not that there are incorrect case histories. This is inevitable. The problem is that they are -at least partly- created by the ufologists themselves and are published over and over again. I regularly experienced that nobody is interested in publishing corrections (this goes as well for FSR as for the MUFON UFO Journal).
Many of the more spectacular South-American cases are down to earth fakes, but also the impressive colourprint on the cover of LDLN N° 138 is made by a ufologist (I discovered this after the publication of my UPIAR-article on "solid light". Otherwise it would have ended up at the end of the list under "unreliable cases").
I could go on like this for a long time. Fact is, that the UFO phenomenon got completely obscured by the activities of a UFO-industry, in which many well-known groups and publications (FSR not in the least) are taking part. This UFO-maffia does not serve the truth, but the sensationalism expressed by some of their members and readers. Do not get me wrong, there is no worldwide conspiracy or something similar to that. It simply illustrates a human reaction towards an unknown phenomenon that excites one's phantasy.

It is very similar to the boulevardpress that provides its readers every week with sensational details from the private life of royal personalities. The fact that these stories are largely untrue, does not imply that the people involved do not exist! They do, but their real private life remains unknown. In the same way the UFOs carry on silently.
We have no idea what they really are. And if Gordon Creighton, Jacques Vallée, FSR, The MUFON UFO Journal and so many others continue like this, we will never find out. The real problem are not the UFOs, but the ufologists.

My opinion is gloomy, I admit it.
There are also serious and reliable researchers.
Nevertheless the situation does not make me very happy.
I wish you good luck.

Sincerely Yours,
Jan Heering
Amsterdam, Holland.

● RECENT SIGHTINGS FROM BELGIUM AND HOLLAND (p. 21-23) Wim VAN UTRECHT

Since the publication of SVLT 3/9 nine recent cases came to our attention. Six of these are relative to sightings of a nocturnal light and had to be classified as "insufficient data". Two reports could be explained as photographic hoaxes, and one report describes a cigar-shaped object with an "antenna" and a row of lights, disseminating starlike particles. The lone witness of this case also THOUGHT that he had seen a human shape through a rectangular porthole (see adjusted drawing of witness's sketch on p. 21). A preliminary enquiry by SVL showed that the witness is not very reliable.

FOR MORE DETAILS WRITE TO: SVL, Oever 28, B-2000 ANTWERPEN
Belgium

* * *

➡ Just before sending these English summaries to our foreign correspondents and fellow-researchers, Jacques BONABOT drew our attention to a number of errors in the list of Belgian UFO-reports (p. 5 and 6 of this issue). We have corrected these below (they are marked with a dotted line): !

06/01/80	21.00	BERCHEM	(ANT)	?	±G	insufficient	Belgian radio/SVL
12/02/80	17.30	OUDEGEM	(EFL)	2	*	= Venus	UFO 21
13/02/80	19.30	OUDEGEM	(EFL)	1	*	= Venus	UFO 21
25/07/80	evng	LIEGE	(LIE)	?	?	= balloon	PRESS
13/10/80	23.00	M.-S.-S.	(HAI)	1	?	insufficient	PRESS
11/11/80	21.25	VLADSLO	(WFL)	?	?	insufficient	PRESS
18/04/81	20.30	KAPRIJKE	(EFL)	2	o	= satellite	UFO 21/OBOS/GESAG
08/06/81	evng	DRONGEN	(EFL)	1	oo	= flare	IGAP-België
24/08/81	21.30	BAVEGEM	(EFL)	2	oo	= airplane	UFO 21/SVL
11/03/82	20.15	STEKENE	(EFL)	1	o	insufficient	UFO 21/SVL

* * *